

سلمان ناطور

هذا الاجتياح....

وقومية، هي قضية الشعب الفلسطيني ومطالبه العادلة ونضاله من أجل الحرية والاستقلال واستعادة حقوقه المسلوبة.

في ٢٩ أيلول ٢٠٠٠ ، أعلنت حكومة اسرائيل (برئاسة ايهود باراك) الحرب على الشعب الفلسطيني وقيارته لأنهما رفضا الاملاعات الاسرائيلية الأمريكية.

في كامب ديفيد رفض المفاوضون الفلسطينيون برئاسة ياسر عرفات شروط الاستسلام والتغريط بالحقوق الشرعية للشعب الفلسطيني وعلى رأسها حق العودة مقابل «أوتونوميا» مهزوزة تمت صياغتها في مؤتمر كامب ديفيد الأول عام ١٩٧٩ باتفاق مهين بين السادات وبيغن وجيمي كارتر مع تعديلات هامشية لكن مع التمسك بالجوهر.

كل الحروب التي خاضتها اسرائيل كان هدفها تصفية الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني، هكذا كانت الحرب الأولى العام ١٩٤٨ حيث نجحت في احباط مشروع اقامة الدولة العربية الفلسطينية حسب

قد تختلف أسماء الاجتياح الاسرائيلي الذي بدأ في صباح الجمعة ٢٩، ٢٠٠٢، وما زال مستمرا بوتائر وأشكال مختلفة، وهو في نهاية الأمر - بغض النظر عن التسميات - يبقى حلقة أخرى في المسلسل الدموي ضد الشعب الفلسطيني والشعوب العربية المجاورة منذ العام ١٩٤٨.

«الجدار الواقي»، أو «السور الواقي»، هكذا أطلقت عليه اسرائيل وبيدو أن ما تسمييه اسرائيل يصبح الاسم الذي يتبنى العالم وكثيرون من العرب، وقد تكون التسمية الأصح «اجتياح آذار ٢٠٠٢»، لكننا لن نفصله عن الحالة السياسية والعسكرية القائمة منذ أكثر من نصف قرن. بين ٢٩ أيلول ٢٠٠٠ و٢٩ آذار ٢٠٠٢، لم تكن حالة سلمية، بل كانت حربا متواصلة مهدت لهذا الاجتياح العنيف والدموي الذي اتخذ طابع التصفية، تصفية الحسابات وتصفية السلطة الوطنية وتصفية قياديين فلسطينيين ينتهيون إلى كافة الفصائل والتيارات وتصفية مؤسسات سياسية واقتصادية وحتى تعليمية وثقافية وبالتالي تصفية قضية وطنية



اجتياح اذار - نيسان: مشروع كسر الارادة

المعركة لكنه - كما يقال- لا يخسر الحرب، وفي هذه الحرب الأخيرة يحاول أن يرتقي بالقوة إلى مرتبة العدالة ليتأصل بعدها القوة وبقوتها العدالة، ولهذا السبب تطول هذه الحرب وتضطر إسرائيل، إزاء صلابة المقاومة الفلسطينية، إلى دفع كل قوتها العسكرية والسياسية في محاولة للكسب انتصار ولو وهمي، ولكن ما تحقق حتى الآن هو أن منطق القوة المطلقة بدأ يظهر هشاشته وعجزه..

ما الذي كان باستطاعة إسرائيل أن تفعله ولم تزج به في المعركة؟ منذ أكثر من خمسة أيام تفرض حصاراً خانقاً على الشعب الفلسطيني، بهدف التجويع اليومي والإذلال وتضييق الحياة عليه لاكراهه على الرحيل، واستعملت أحدث أسلحتها الجوية والبحرية والأرضية في قصف المدن الفلسطينية والقرى والمخيימות وما تقوم به من أعمال ببريرية ضد المدنيين والمواطنين العزل من قتل جماعي ومذابح وتدمير دون أي رادع ولا اكتزاث بالرأي العام والقرارات الدولية ودعوات الحكومات والمنظمات والحركات الشعبية في العالم بأسره، كل ذلك يؤكد هزيمة منطق القوة أمام منطق العدالة المسنودة بقوة الحق والاصرار الشعبي على جعل هذه الحرب آخر الحروب.

شارون قاتل في كل حرب إسرائيل من جندي نفر في عام النكبة

قرار التقسيم، وتشريد الشعب الفلسطيني من وطنه، وفي الحرب الثانية العام ١٩٥٦ برز دورها الاستعماري في التعاون مع بريطانيا وفرنسا في ضرب النظام المصري بقيادة جمال عبد الناصر وتصفية المقاومة الفلسطينية في غزة وبدايات تشكيل الثورة الفلسطينية لاسترجاع الحقوق الوطنية المسلوبة، وفي الحرب الثالثة في حزيران العام ١٩٦٧ احتلت كل ما تبقى من الأرض الفلسطينية، وفي الحرب الرابعة العام ١٩٧٣ التي بادرت إليها مصر وسوريا لكنها انتهت ببقاء الاحتلال في الجولان وإعادة سيناء إلى مصر لكن الشعب الفلسطيني دفع ثمنها بتحييد مصر عن الصراع وتوقيع اتفاقية سلام أعطت إسرائيل الضوء الأخضر للامعان بمحاولات تصفية الثورة الفلسطينية، فشلت عليها العام ١٩٨٢ حربها الخامسة في لبنان، وهذا هي تشن الحرب السادسة لنفس الهدف.

كل الحروب التي شنتها إسرائيل ضد الشعب الفلسطيني تقوم فقط على منطق القوة المطلقة، حتى أن وجود الكيان الإسرائيلي يقوم على القوة وليس على العدالة، القوة العسكرية والسياسية والاقتصادية وحتى الحضارية.

قام النضال الفلسطيني منذ أكثر من خمسة عقود على منطق العدالة المطلقة وبطبيعة الحال لم يملك القوة لمواجهة القوة المضادة، فكان يخسر

على بلادهم، فان القادة الاسرائيليين اليوم يصفونهم ارهابيين لتبرير تشريدهم وقتلهم أمام هذا الغرب الذي تتواتأ حكوماته وعلى راسها الادارة الأمريكية مع الاسرائيليين على ذبح الشعب الفلسطيني الذي يوصف بأنه ارهابي وتحت شعار مكافحة الارهاب.

لم تتغير سياسة التطهير العرقي، التي أدت الى قتل عشرات الآلاف من الفلسطينيين في نكبة الحرب الأولى وتشريد حوالي سبعمائة ألف فلسطيني، ثم ملاحقتهم في مخيّماتهم بواسطة الفرقة ١٠١ التي أقامها شارون لهذا الغرض، وفي غزة العام ١٩٥٦ وفي حزيران ١٩٦٧ ثم في لبنان من ١٩٧٨ (عملية الليطاني) واحتلال جنوب لبنان لأول مرة) وحتى نيسان ٢٠٠٠ (الانسحاب من جنوب لبنان) وها هي الكرة تعود وسط نداءات عنصرية تدعو الى الفصل بين اليهود والفلسطينيين ومخطلات ترانسفير ينتظّر لها وزراء وأعضاء كنيست وتلقى تأييداً واسعاً في الشارع الإسرائيلي، كالتأييد الذي تحظى به هذه الحرب، وكل الجرائم التي يرتكبها الجيش الإسرائيلي.

لم تتغير النظرة الى العرب أنهم لا يفهمون إلا لغة القوة، وأنهم لا يحترمون الاتفاques الموقعة معهم، وأن ما يقولونه شيء وما يفعلونه شيء آخر، ولذلك لا فائدَة من التوقيع على أيّة اتفاques معهم وان وقعت فهي حبر على ورق، ولذلك فإن فرض سياسة الأمر الواقع هي انبعاث طرق لتحقيق مكاسب توسيعية، هكذا وسعت الدولة اليهودية حدودها في الحرب الأولى ثم

الى جنرال في الاحتياط في حرب أكتوبر ووزير حربية في حرب لبنان واليوم رئيس حكومة، بالنسبة له - كما يبدو - لم تنته الحرب الأولى ما لم تتحقق أهدافها وهي اقامة الدولة اليهودية النظيفة من العرب ومن النهر الى البحر، والشعب الفلسطيني صاحب هذه الأرض هو العقبة الوحيدة التي تمنع تحقيق هذا الحلم، ولذلك فإنه سيحاول إغلاق الدائرة التي بدأتها الحرب الأولى، ولا يختلف معه كل الذين يساندونه في الحكومة من وزيره الجديد ايفي ايتام وحتى شمعون بيرس تليميد بن غوريون، وزراء حزب العمل وعلى رأسهم رئيس الحزب، فؤاد بن العييزر، وهؤلاء يعطونه الفرصة لينفذ المشروع، فان نجح ركبوا على النجاح وان فشل يظل الباب الخالي مفتوحاً بحيث يتصلون من المسئولية في انسحاب من الحكومة قبل فوات الأوان.

ما هو الثابت والمتحير بين العرب الأولى وال Herb الأخيرة؟

الأيديولوجيا التي تحكم القيادة الإسرائيلية لم تتغير، والتي هدفها اقامة كيان صهيوني يهودي في قلب الشرق الأوسط، في فلسطين ليكون كما وصفه هرتسل: «محطة للغرب المتتطور كي يعبر الى الشرق المتخلف». انه كيان في قلب الشرق ولكنه ليس جزء منه، انه كولونيّة غربية، يرفض أن يكون شرقياً لأنّه يحتقر الشرق، يحتقر حضارته وشعوبه، واذا كان وصف شعب هذه البلاد في النكبة الأولى بأنّهم مجرد بدوار حل أو قطاع طرق، كما وصفهم المستعمرون الأوروبيون في مراحل سابقة ليستولوا



اجتياح آذار - نيسان: اعتقالات جماعية في مدن تحولت إلى سجون

في حزيران ٦٧ وال مباشرة ببناء المستوطنات وفي هذه الحرب يلغى ما اتفق عليه في اتفاقات أوسلو وفرض الواقع الجديد. منذ ذلك الحين ترفض اسرائيل تحديد حدودها ما لم تضمن الحدود التاريخية للدولة العربية من قبل ألفي عام، والحدود كما قال موسى ديان في حينه - تحددها الدبابات الاسرائيلية.

لم يتغير مفهوم اسرائيل أن ما يضمن لها الأمن والسلام هو قوة ردعها العسكرية، ولذلك فعندما تستعمل الآلة العسكرية تقوم بعملها بكل قوة وعنفوان، وبشاشة المجازر التي ارتكتها في النكبات السابقة وترتكبها اليوم هي للردع والتخويف والتشريد وتrevision الإيمان في قلوب الإسرائيليين أنه مادام لإسرائيل جيش قوي فهو الذي يضمن لها «الأمن والسلام»، ولذلك فهي بحاجة دائمة إلى قائد عسكري قوي مثل بن غوريون في النكبة الأولى وهذا هو شارون ابن مدرسته في النكبة الثانية، والملي جيش قوي مسلح بأحدث الأسلحة والقنبلة النووية.

هذه هي الثوابت، أما المتغيرات ففي الشعب الفلسطيني، في أن العتمة لا تأتي على قدر يد الحرامي.

جاء المستعمرون اليهود الأوروبيون إلى فلسطين منذ بداية القرن العشرين (ما يسمى الهجرات اليهودية) وهي يحملون الأفكار الأوروبية الاستعلائية عن الشرق والعرب والمسلمين، واصفين هذه البلاد

بأنها صحراء قاحلة وأهلها مختلفون، وقد كثرت الأبيات الصهيونية التي رفعت من شأن المستوطن الجديد وقللت من شأن أهل البلاد العرب، أولاً لابراز الرسالة «الحضارية» لهذا المستوطن وثانياً لنزع شرعية بقاء أهل البلاد في وطنهم أي أنهم لا يستحقون بلاداً كهذه كانت مهدًا للحضارة الإنسانية وتقع وسط قارتين وهي محطة أنظار الغرب.

لم يكن بمقدور الحركة الصهيونية أن تتحقق أهدافها إلا بتشريد شعب البلاد العربي، ولا يمكن أن يتحقق ذلك إلا بالعنف.

نكبة العام ١٩٤٨ هي الفصل الأول في هذا المسلسل الدموي القائم على المجازر. لقد اتبعت القوات الإسرائيلية نهجاً واضحاً وثابتًا لم يتغير حتى اليوم، وهو القيام بمجزرة في الأماكن التي تخوض للسيطرة عليها، بهدف تخويف سكانها وترحيلهم. مجزرة دير ياسين في نيسان ١٩٤٨ لم



بين/ تحت الركام ..
في حي التصمية
النكوب بناابلس

تكن الا واحدة من مجازر لا تقل فظاعة وبشاشة، وقد ارتكتها عصابات «الايتسل» و«الليجي» واستنكرها بن غوريون وقاده الهاغانا وهولوا لها، لاثارة الفزع في جميع أنحاء فلسطين وللتغطية على المجازر التي ارتكتها قوات الهاغانا نفسها في مناطق اخرى، ففي اللد والرملة نفذت قوات الهاغانا نفسها مجزرة لا تقل بشاعة وفي الطنطورة وفي قرية الصفصف الجليلية، ومن يراجع ملف المجازر التي ارتكت في عام النكبة لا بد ان يلاحظ أن ما من قرية أو مدينة هجر اهلها الا ارتكت فيها مجزرة رهيبة.

هذا الأسلوب حق لاسرائيل أهدافها العسكرية والديمغرافية، وقد حاولت ممارسته العام ١٩٥٦ في مجزرة كفر قاسم حيث استغلت ظروف الحرب في سيناء لتشريد سكان المثلث الجنوبي وتوسيع «خاصرتها الخفيفة» بين نتانيا وطولكرم وكفار سaba وقلقilia، ولكنها فشلت ولم يهرب سكان

وعلى رأسها الادارة الأمريكية، التي ستسير مصالحها على حساب الشعب الفلسطيني وليس على حساب اداتها الاستعمارية في الشرق.

هذه القوى الثلاث كانت دائماً مجتمعة في خدمة المشروع الصهيوني، فهل ستنتج في اعادة الكراة اليوم؟.

اسرائيل فشلت عسكرياً في تففيذ مخططها، والشعب الفلسطيني قدم تاريخياً أحد أهم الدروس في الصمود والوطنية والتضحية، ولكن تفشل سياسة شارون وبيرس على الشعب الفلسطيني أن يرتقي بصموده السياسي وصلابته وشجاعته إلى نفس المستوى بأن لا تعطى الفرصة لحكومة اسرائيل لتمرر هذه النكبة الجديدة مثلاً مرت النكبة الأولى وتحولتها إلى حالة مزمنة.

سيكتب الكثير مما فعلته اسرائيل وما زالت في هذه الحرب، ونحن سنعود إليها في أعداد مقبلة من خلال دراسات وأبحاث، لباحثين عرب وأسرائليين، في هذا العدد نقدم وجهات نظر إسرائيلية خارجة عن الاجماع القومي الصهيوني والإسرائيلي الرسمي وشبه الرسمي، في فهمها وتقييمها لهذه الحلقة الجديدة من مسلسل العنف الإسرائيلي. إنها أصوات مهمشة ولكنها ذات نبرة مختلفة ولا بد أن تحدث الصدى المطلوب.

كفر قاسم وغيرها من قرى المثلث، وكررت نفس الأساليب في حزيران ١٩٦٧، وهذا هي تمارس هذا الأسلوب في نيسان ٢٠٠٢.

فاجأ الفلسطينيون في رام الله وجنين ونابلس الإسرائيليين بأنهم لم يهربوا. لم يهربوا من مدنهم ولا قراهم ولا مخيماتهم، لقد قاتلوا ودافعوا باستماتة عن كل موقع فلسطيني، ولم يتركوا بيوتهم حتى عندما ضربت بصواريخ الأباتشي والـF-16. «وهدمتها الجرافات، لقد خربتوا حسابات الجرارات الإسرائيليين».

بعد فشل الآلة العسكرية ستتجه إسرائيل إلى المناورات السياسية، إلى اللعبة مع القوى الثلاثية التي مررت مخططاتها بعد النكبة الأولى، وهذه القوى هي: قيادة بديلة للشعب الفلسطيني تقبل بالحلول التي تملّها إسرائيل وبسياسة الأمر الواقع. الأنظمة الرجعية العربية، التي تقبل بأن تكون شريكة في احالة مؤامرة على مصير الشعب الفلسطيني، والمشروع السعودي الذي تبنته القمة العربية هو طرف الخطى لأنّه ككل المشاريع العربية السلطوية الأخرى بدايته جيدة لتخدير الرأي العام العربي ولكن نهايته خطيرة جداً، (خطاب السادات في الكنيست الإسرائيلي في تشرين الثاني ١٩٧٧ يبدو مشروعاً قومياً ووطنياً من الدرجة الأولى، قبل في عقر دار إسرائيل، ولكن كيف انتهى؟) والقوة الثالثة هي أنظمة الغرب



..ولا حصانة لأحد من التجمع.