

آفي شيلون*

حول تعامل أتباع الحركة التنقيحية الكنعانيين الخاص مع لبنان والموارثة**

داخل خندق في الشمال، وعد زوجته بأنه سيعود للبيت بسرعة، لكن العملية العسكرية كما هو معروف قد تعقدت أمورها وتحولت لـ "حرب لبنان الأولى" واستمرت حتى ١٩٨٥، وفرضت إسرائيل خلالها حصاراً على بيروت من أجل إبعاد عناصر منظمة التحرير الفلسطينية ومساعدة الموارثة برئاسة بشير الجميل على السيطرة على لبنان وتوقيع اتفاق سلام مع إسرائيل.

إلى جانب التسويغ الأمني قام بيغن بتبريرها بالإشارة لـ "الالتزام الأخلاقي بمصير المسيحيين في لبنان" وفعلاً وقبيل الحرب غيّر بيغن السياسة الإسرائيلية من مساعدة غير مباشرة إلى دعم عسكري فعال ومباشر لهم.^٢

بالطبع دعم بيغن الموارثة لأنهم حاربوا منظمة التحرير فرأى فيهم حلفاء لدعم احتياجات إسرائيل. واعتقد بيغن أن المساس بمنظمة التحرير سيضعف

في حزيران ١٩٨٢ قررت حكومة إسرائيل برئاسة مناحم بيغن شنّ حملة عسكرية بعنوان "سلام الجليل" بغية إبعاد رجالات منظمة التحرير الفلسطينية ٤٠ كيلومتراً من الحدود الشمالية وبذلك منع إطلاق صواريخ كاتيوشا للجليل.^١

بعد مداولات كثيرة قررت الحكومة في البداية شنّ حملة محدودة بعنوان "أورنيم كاطان" (صنوبر صغير) تستغرق ٤٨ ساعة فقط وذلك بخلاف الحملة الأكبر التي اقترحت خلال العام الذي سبق الاجتياح عام ١٩٨٢ بهدف بلوغ بيروت وطرد رجال منظمة التحرير منها.

بيغن، الذي ذهب بنفسه لمقر القيادة العسكرية

* محاضر ومؤرخ في مركز طاوب في جامعة نيويورك. يرغب الكاتب بتوجيه الشكر إلى د. رومان فيتير الذي ساهم كتابه الذي سيصدر قريباً في انضاج هذا البحث.
** ترجمة وديع عواودة..

دعم بيغن الموارنة لأنهم حاربوا منظمة التحرير فرأى فيهم حلفاء لدعم احتياجات إسرائيل. واعتقد بيغن أن المساس بمنظمة التحرير سيضعف المطالب الفلسطينية بدولة مستقلة وبذلك يحقق حلمه بـ "أرض إسرائيل" التوراتية تحت سيادة إسرائيل.

لكن طبقاً لمزاعمي فإن حقيقة قيام إسرائيل بغزو لبنان تحت قيادة حكومة "الليكود" -التي كثيرون منها وعلى رأسهم مناحم بيغن هم نسل وذرية الحركة التنقيحية - ليست وليدة الصدفة ولا ترتبط فقط بدوافع أمنية سياسية.



جنديان من جيش الاحتلال الإسرائيلي يمازحان مجندين في "الكثائب" بعد احتلال بيروت.

كنعانية حورون وغور كانت عميقة أكثر فيما كانت لدى جابوتنسكي وأمير أكثر اعتدالاً. مع السنوات استقال هؤلاء من الحركة التنقيحية وأسّسوا مجموعات سياسية- ثقافية مختلفة عكست رؤى مختلفة لـ "الكنعانية" لكن حتى عندما غادروا الحركة التنقيحية لم يتبدّد تأثير رؤيتها على كثيرين من خريجها. في هذا السياق رأى "الكنعانيون" أنفسهم والمسيحيين الموارنة كـ "نسل الشعوب الكنعانية"، ولذا تطلعوا لـ "تحالف حديث" بينهم يجدد ما كان في الأيام الخوالي في المنطقة.

المطالب الفلسطينية بدولة مستقلة وبذلك يحقق حلمه بـ "أرض إسرائيل" التوراتية تحت سيادة إسرائيل. لكن طبقاً لمزاعمي فإن حقيقة قيام إسرائيل بغزو لبنان تحت قيادة حكومة "الليكود" -التي كثيرون منها وعلى رأسهم مناحم بيغن هم نسل وذرية الحركة التنقيحية - ليست وليدة الصدفة ولا ترتبط فقط بدوافع أمنية سياسية.

داخل الحركة التنقيحية وجدت نظرة خاصة للبنان وبالذات ما يتعلق بالمسيحيين الموارنة فيه، وحقيقة أن الطبعة السياسية الجديدة لها المتمثلة بـ حزب "الليكود" قد تطلعت لتحالف مع الموارنة - عملياً تم توقي اتفاق سلام كهذا تمّ خلسة في آب ١٩٨٣ لكن اغتيال قائدهم بشير الجميل حول الاتفاق لورقة دون معنى - تعكس هذه الحقيقة النظرية الخاصة لهم منذ سنوات الثلاثينيات.

واستمدت هذه المعاملة الخاصة للموارنة داخل الحركة التنقيحية من عقيدة مجموعة مميزة نشطت داخل الحركة أو في أعمالها السرية خلال سنوات الثلاثينيات والأربعينيات: من بين الأعضاء البارزين الذين رعوا هذه النظرة الخاصة للبنان عاديّا غور(استخدم في كتاباته لاحقاً بـ اسم عاديّا حورون) وأورئيل شيلح (غير اسمه لـ يونتان رتوش) وأهارون أمير ونجل زعيم حركة التنقيحيين عاري زئيف جابوتنسكي. حورون ورتوش هما الأيديولوجيان الرئيسان بينما الابن جابوتنسكي (الذي كان أيضاً عضو حركة "حبروت" التي أقامها مناحم بيغن عشية قيام الدولة) وأمير وعاري تأثرا بهما في تبني رؤية عقائدية تدعى "كنعانية".

لكن في البداية ينبغي شرح الموقف الكنعاني وأين ولد. في العام ١٩٢٩ اكتشفت مخطوطات في ثمانسي لغات قديمة مختلفة في مدينة أوغاريت التي قامت على ساحل البحر المتوسط في شمال الهلال الخصيب- اليوم هي منطقة اللاذقية داخل سورية. كشف هذا الاكتشاف الأثري المهم عن حضارة قديمة في المنطقة هذه شملت قصائد ومذكرات ومخطوطات من القرنين الثاني عشر والثالث عشر قبل الميلاد. كافتهم يتعاملون مع طقوس عبادة آلهة كنعانية مختلفة انتشرت في المنطقة من شمال إفريقيا إلى حيث الشرق الأوسط المعاصر.

على خلفية اكتشاف مخطوطات أوغاريت اقترح الباحث في العهد القديم في جامعة السوربون أدولف لودز^٢ نظرية ثورية: طبقاً لمزاعمه الشعب اليهودي كما هو معروف في الألفين والخمسائة سنة الأخيرة طور طقوس عبادة الله والإيمان بوحدانيته على خلفية مسيرة متواصلة انقطع فيها عن شعوب المنطقة العبرانيين والكنعانيين ممن أشركوا بالله وأمنوا بعدة آلهة وكان ينتمي لهم في الأصل، لصالح العقيدة الموحدة التي جاء بها مهجرو بابل مع عودة عزرا ونحميا ليهودا بعد خراب الهيكل الأول.

في السطر الأخير، لقد زعم أن شعب إسرائيل (الشعب اليهودي) هو في أصله واحد من الشعوب الكنعانية التي شكلت معاً امبراطورية إقليمية متقدمة. حورون، الذي تعلّم هو الآخر العلوم الدينية في باريس تأثر جداً بنظرية لودز، ولاحقاً تواصل وانسجم مع شارل فيرولو،^٣ مكتشف اللوحات التي لم ينجح في فك رموزها كافتها. حورون الذي حاز بسرعة لافتة قدرة على إجادة لغة المخطوطات الأثرية ساعد في فك رموز بعضها وانجذب رويداً رويداً لفكرة جديدة: إذا أراد الصهاينة تجديد سالف الأيام والعودة لوطنهم التوراتي فلماذا لا يخطون الخطوة الكاملة والصحيحة بالعودة لأصلهم الحقيقي؟ هذا يعني تجديد أيامهم كشعب عبري الذي كان جزءاً من الثقافة الكنعانية الغنية والمتقدمة الممتدة على كل المنطقة في العالم القديم. لقد طور رؤية اعتبرت اليهودية فصلاً زمنياً طويلاً في تاريخ العبرانيين لكن هذا الفصل الزمني شوّه جوهرهم الأصلي. كان هؤلاء تجاراً وبحّارة متطورين وفي الفترة اليهودية، مثلما تطورت اليهودية، تحولوا للشعب يفتقد الحيوية يعتمد على نصوص

دينية للحاخامات. لذا اعتقد أنه مع العصر الحديث يمكن ويجب التنازل عن اليهودية والعودة لوطن من منطلق التطلّع والطموح لتجديد أيام عزّ الكنعانيين الغابرة في إطار وطني حديث وعلماي. في هذا المضمار شخّص الفينيقيين- الذين توطنوا في أيام القدم في الرقعة الجغرافية بين شمال سورية وحتى مدينة عكا- كجزء من الشعوب الكنعانية أما المسيحيين الموارنة فقام بتشخيصهم كسلالة الفينيقيين.

أما الشعوب الإسلامية فقد رفضها بصفتها اختراعاً عربياً في الفترة المتأخرة، تماماً كما رفض اليهودية. وهدف "الكنعانيين" المعاصرين كان تأسيس دولة عربية/ كنعانية علمانية حديثة يفصل فيها الدين عن الدولة تمتد من البحر المتوسط حتى شمال إفريقيا- على أساس أقليات الشرق الأوسط ومن بينها نزية الشعب العبري/ الكنعاني- بما فيهم الفينيقيون، الدرور واليهود في أيامنا. هكذا يصير الشرق الأوسط إمبراطورية حديثة.

حورون، الذي أصبح السكرتير الشخصي لدى زئيف جابوتنسكي نجح في مراحل معينة في استمالة قائد الحركة التصحيحية أيضاً للفكرة الكنعانية. وفعلاً، في العام ١٩٣٢ نشر جابوتنسكي في صحيفة "حازيت هعام" ("جبهة الشعب") صحيفة تابعة للحركة التنقيحية، مقالاً بعنوان "إسرائيل وقرطاج". في مقاله أوصى جابوتنسكي على أفكار حورون وزعم أن الفينيقيين عملياً كانوا جزءاً من أبناء الشعب العبري وهكذا أيضاً سكان إمبراطورية قرطاج في شمال إفريقيا.

هكذا تحول عملياً هنيباغل لـ بطل تنقيحي، واعتبرت مستوطنات البحر المتوسط للحظة مهذاً للشعب العبري. في مقاله كتب جابوتنسكي أن الفينيقيين كانوا عبرانيين مثلما كان السكان القدامى في كنعان وكما كان بنو إسرائيل بأنفسهم، مؤسسي قرطاجنة وبناء السفن العالمية ومكتشفي مضيق جبل طارق، لم يكونوا فقط جزءاً منا ومن لحمنا ودمنا بل يمكن القول - إننا كنا نحن بأنفسنا.

وفي حركة "بيتار" قرروا إقامة نواة بحّارة عبرانيين في تونس من أجل نشر الفكرة التي تعيد العبرانيين المعاصرين لمستوطنات حوض البحر المتوسط. خريجوا الحركة ومنهم يرمياهو هلبيرين تحولوا أيضاً في فترة لاحقة لمؤسسي مجال بناء السفن في إسرائيل بعدما



الجزرة. (أ.ب)

اللبنانيون المسيحيون. وحقًا، في لبنان أيضًا ظهرت أصوات مشابهة. في سنوات الثلاثينيات ظهر حزب "الكثائب"° لتمثيل اللبنانيين المسيحيين ورفع لواء الوطنية الفينيقية اللبنانية المدعيّة أن جبل لبنان ليس عربيًا في ماهيته بل هو كنعاني فينيقي في الأصل. لذا ليس مفاجئًا أن وطنيين لبنانيين مسيحيين كثيرًا عبروا عن إعجابهم بالصهيونية وإسرائيل (وإن كان ليس بلا حدود) لتعاملها القتالي تجاه كل أشكال القومية العربية مع التشديد على التوجهات الإسلامية. ليس معروفًا متى "اكتشف" حورون أنصار الوطنية "الفينيقية" اللبنانية الحديثة وإن كان مريدها بالطبع قد حضروا في باريس في سنوات الثلاثينيات، حيث كان بمقدوره التعرّف عليهم شخصيًا.

طالب مثقفون لبنانيون ممن نشطوا في إطار "الكثائب" بعد إقامة إسرائيل أيضًا بتسمية علاقات إستراتيجية لبنانية-إسرائيلية تلغي السياسات الطائفية الدينية في كلا الدولتين (وإن كان هذا يعني في الحالة اللبنانية عمليًا سيطرة الموارنة على طوائف وفئات عرقية-دينية أخرى).

حورون وجابوتنسكي أيضا ناديا بإخراج لبنان من الجامعة العربية، تماثلًا مع فرنسا وعارضا فكرة

أسرتهم الفكرة الكنعانية خلال أيام الحركة التنقيحية وتدرّبوا فيها كبحارين وبناء سفن.

في ١٩٣٥، وبعدما استقال جابوتنسكي من الهستدروت الصهيونية وأقام الهستدروت الصهيونية الجديدة، اختار توقيع تحالف مع المعسكر الديني من أجل التغلب على هيمنة "مباي". وسواء كان ذلك لاعتبارات سياسية محضة أو بدافع تغير حقيقي في الرؤية، فقد شرع جابوتنسكي منذ الثلاثينيات شرع في التشديد على صلته باليهودية وعلى البعد الروحاني-الديني حتى بالنسبة للإنسان الليبرالي العصري.

وبذلك هو صدّ التطلعات الكنعانية بالانقطاع عن اليهودية، والعلاقة الدافئة مع حورون وأصدقائه قطعت. ومن طرفه انقطع حورون عن الحركة التنقيحية وصار أيديولوجيًا رئيسًا للحركة الكنعانية: بيد أن الأفكار التي أسمعتها في سنوات الثلاثينيات ظلت حاضرة في أجواء رجال الحركة وبالأساس لدى ابن جابوتنسكي، عاري الذي واصل الاعتقاد بالفكرة الكنعانية.

كما قيل أعلاه، الفكرة الكنعانية رفضت العروبة واليهودية كظواهر غير أصلانية. اليهود يحملون معهم نواة العبرانية القديمة وعليهم مغادرة يهوديتهم والعودة لمصادرهم الأولى. وهكذا يفترض أن يفعل أيضًا

الفكرة الكنعانية كانت متشددة ودوغماتية حيال المستقبل المراد، لقد تطلعوا لإنتاج أمة عبرية في كل المنطقة، حتى قسراً، من أجل بناء أمة علمانية عصرية. أنصار الفينيقية تمسكوا بموقف مرگب أكثر: كان من بينهم مريدو العلاقة مع فرنسا وكان منهم من رأى بلبنان أمة مميزة تنتمي للأمة العربية. بالطبع أيضاً لم يكن كل المسيحيين اللبنانيين "أنصاراً للفينيقية" - كثيرون منهم فضلوا العلاقات الطيبة مع اللبنانيين المسلمين على رؤى عبثية تتعلق بتحالف مع إسرائيل.

عبادة الربّ (بالنسبة له، طقس العبادة "الوطني" للفينيقيين القدامى) - هو عملياً شكل قديم من أشكال وحدانية الله. الكنعانيون، مقابل ذلك رأوا باليهودية أصلاً تطوراً سلبياً فكّكت العبرانية الدينية الحيوية الأصلية وكان يفترض أن تبقى كحل للشّتات فقط. لذا لم تكن لديهم مشكلة مع وثنية الكنعانيين. رأى حورون في الوثنية العبرية مصدرًا للطاقة الوطنية العلمانية في العصر الحديث.

الوطنية "الفينيقية" اللبنانية حوّلت مع الوقت لموقف إضافي لدى التيارات المسيحية المختلفة في لبنان. وكان حورون ونجل جابوتنسكي، عاري، شريكين في سنوات الستينيات لمنتدى أيديولوجي دعي "كيدم" (من لسان الشرق) ومن خلاله رغبا بالدفع للأمام ما اعتبره "توجهاً لبنانياً معادياً للعرب ومؤيداً لإسرائيل لدى المواردنة في لبنان. حورون اعتقد أيضاً أن أيديولوجية حزب "الكتائب" لدى بيير الجميل تبدو له مناسبة لأيديولوجية الكنعانيين في سياقات كثيرة. هذا ليس دقيقاً. نصوص مارونية وطنية تدلّ على أن انفعالهم أو تحمسهم للصهيونية وإسرائيل لم يكن قاطعاً. صحيح أن كثيرين منهم دعموا تحالفاً بين لبنان وإسرائيل بشكل معلن أو خلسة، لكن ذلك تمّ وسط تحفّظ من سياسات إسرائيل وتوجهاتها الجيوسياسية. في العام ١٩٥٥ كتب كورم إنه إذا رغبت إسرائيل الانتقال من العمل في ظروف حرب لتعايش سلمي إقليمياً، عليها القيام بإصلاح عميق في أساس وجودها. لقد رأى بإقامة إسرائيل ثمرة خديعة غريبة - استعمارية في الشرق الأوسط، وهذا بخلاف الوجود الطبيعي للمواردنة في المنطقة. كذلك، فإن "أنصار الفينيقية"، وبخلاف للكنعانيين الذين فكّروا بالشراكة مع أقليات مختلفة في كل

العروبة التي حسب رؤيتهما شجعت النضال المناهض لفرنسا في الجزائر وطلبا تقريب إسرائيل ولبنان لـ "العالم الغربي" في ديمقراطية جيو إستراتيجية عالمية. لقد كانوا منذ الخمسينيات ناشطين في مجموعات مختلفة تنشر المواد المؤيدة للتحالف اللبناني-الإسرائيلي. تم توزيع هذه المواد على صناعات القرار ورأسمي السياسات في لبنان، الولايات المتحدة وبعض الدول العربية.

الباحث رومان وتد سينشر كتاباً مهماً في موضوع أعمال حورون، سيصدر عن جامعة نيويورك ومنه استمدت معرفة بعد قراءة مسودته. في كل الأحوال من المهم الإشارة لوجود فوارق، لن نتوقف عند تفصيلاتها كافتها لضيق المساحة، بين الرؤية "الكنعانية" و "الفينيقية"، ومكانة أنصار الفينيقية في لبنان كانت وقتذاك أقوى من مكانة "الكنعانيين" بعد إقامة الدولة لدى المجتمع الإسرائيلي الذي عاد للاستناد على يهوديته.

الفكرة الكنعانية كانت متشددة ودوغماتية حيال المستقبل المراد، لقد تطلعوا لإنتاج أمة عبرية في كل المنطقة، حتى قسراً، من أجل بناء أمة علمانية عصرية. أنصار الفينيقية تمسكوا بموقف مرگب أكثر: كان من بينهم مريدو العلاقة مع فرنسا وكان منهم من رأى بلبنان أمة مميزة تنتمي للأمة العربية.

بالطبع أيضاً لم يكن كل المسيحيين اللبنانيين "أنصاراً للفينيقية" - كثيرون منهم فضلوا العلاقات الطيبة مع اللبنانيين المسلمين على رؤى عبثية تتعلق بتحالف مع إسرائيل. كونهم مسيحيين أنتج أيضاً مشكلة لهم مع الوثنية الخاصة بـ الفينيقيين القدامى. أحد شعرائهم البارزين تشالرز كورم^١ - قال على خلفية ذلك إن طقوس

لا شك أن الدافع الأساس خلف حرب لبنان بالنسبة لبيغن يرتبط برغبته حسم الصراع مع منظمة التحرير بغية ضرب الحركة الوطنية الفلسطينية وبذلك يمنع خيار إعادة الأراضي المحتلة عام ١٩٦٧. كان الأمر مهمًا لبيغن خاصة بعد اتفاق السلام الذي وقّعه مع الرئيس المصري أنور السادات في ١٩٧٨، اتفاق شمل حكمًا ذاتيًا للفلسطينيين. صحيح أنه حكم ذاتي محدود في حجمه لكن من جهة أخرى كانت هذه المرة الأولى التي يعترف فيها قائد إسرائيلي بحقوق الفلسطينيين كشعب.

لكن من الصعب عدم التفكير بذلك. فهذه حقيقة أن الشاعر أهارون أمير الذي كان عضوًا في منظمته "ايتسل" و"ليحي" قبل أن ينتقل للرؤية الكنعانية قد واصل التحدث عن التعامل الخاص الذي ينبغي على إسرائيل أن تطوره حيال لبنان. قبل الغزو إياه كتب في صحيفة "دافار" أن "مفهوم الأمن الجاري في الحدود الشمالية ليس ويحظر أن يكون زاوية النظر الإسرائيلية الوحيدة للتطورات خلف ذات الحدود".^٦ من المثير أن نعلم أنه خلال اجتياح إسرائيل للبنان عام ١٩٨٢ بادر أمير لعدة مشاريع شراكة وتعاون مع مثقفين مرتبطين بـ "الكتائب" لكنها لم تخرج لحيز التنفيذ لأن الحكومة الإسرائيلية رفضت تشجيع ذلك رسميًا. بيد أن أمير لم ييأس، في ١٩٩٦ أيضًا طلب فرصة لإقناع القيادة الإسرائيلية بمساعدة المسيحيين الموارنة بالتخلص من النفوذ والتأثير السوري في لبنان من أجل مساعدتهم في ترأسها. وعبر التنقيحي السابق عن حمسه للمجتمع اللبناني بمصطلحات كنعانية - لقد ذكر أن بيروت فوازة بالحياة ومزدهرة كعاصمة لبنان بوحى وإلهام من الشغف بالحياة والعمل المتفائل الذي طالما كان (ربما منذ أيام تجار كنعان) نموذجًا عاديًا. لكل لبناني أينما كان... وهنا تكمن جمره هذه "العقلية" التي يمكن وصفها كخلاصة الروح اللبنانية، أمل انبعث طائر العنقاء، طائر الفينيق، وعلى اسمه سميت على ما اعتقد فينيقيا القديمة.^٧ من المرجح إذن أن المعركة بين بيغن وعرفات في ١٩٨٢ قد عكست رباحًا ثقافية (ذهنية) راجت في أوساط اليمين التنقيحي قبل خمسة عقود من الغزو، واستمرت هذه الرياح تهب حتى مطلع القرن الواحد والعشرين تقريبًا.

المنطقة، فقد حصروا رؤيتهم بلبنان فحسب، وفي أحيان متباعدة فقط رأوا في "سورية الكبرى" أو "الليفانت" وحدة جيوتاريخية يتماثلون معها.

هل يمكن الربط بين غزو إسرائيل للبنان عام ١٩٨٢ وبين الحقيقة أن من وقف على رأس حكومتها هو شخص رأى بجابوتنسكي "معلمه ومرشده" وكان فعلاً في الحركة التنقيحية في ثلاثينيات القرن الماضي؟ بيغن نفسه لم يتوسع يومًا في هذا الموضوع. لقد سوغ الغزو والحرب بالإشارة لاحتياجات أمن إسرائيل بل وصفها بحرب نتيجة خيار هدفها منع حالة حرب حتمية في ظروف أصعب.^٧

لا شك أن الدافع الأساس خلف حرب لبنان بالنسبة لبيغن يرتبط برغبته حسم الصراع مع منظمة التحرير بغية ضرب الحركة الوطنية الفلسطينية وبذلك يمنع خيار إعادة الأراضي المحتلة عام ١٩٦٧. كان الأمر مهمًا لبيغن خاصة بعد اتفاق السلام الذي وقّعه مع الرئيس المصري أنور السادات في ١٩٧٨، اتفاق شمل حكمًا ذاتيًا للفلسطينيين. صحيح أنه حكم ذاتي محدود في حجمه لكن من جهة أخرى كانت هذه المرة الأولى التي يعترف فيها قائد إسرائيلي بحقوق الفلسطينيين كشعب. ربما ارتدع بيغن من إمكانية تحول خطة الحكم الذاتي التي وافق عليها ضمن الاتفاق مع مصر إلى دولة لذا كان مهمًا له ضرب منظمة التحرير.

وقد برّر بيغن العلاقة مع المسيحيين الموارنة كواحدة من خلاصات الكارثة؛ أي الدفاع عن الأقليات. لم يذكر بيغن أبدًا تأثيرات كنعانية في كل مسيرته كشباب صغير في الحركة التنقيحية حيث ظهرت للمرة الأولى الفكرة المتعلقة بالمصدر الكنعاني المشترك للشعب اليهودي وللمسيحيين الموارنة في المنطقة خلال العصر القديم.

