

كلمة في البداية

مدن الساحل «المختلطة»: التهويد ومواجهته

المقدمة

يركز العدد الحالي على الاستيطان المتجدد في قلب مدن الساحل الفلسطينية التي هُجر منها معظم أهلها الأصليين عام ١٩٤٨ وبقيت فيها أقلية فلسطينية عربية تحاول الحفاظ على هويتها، وتشكل حارسًا لذاكرة المكان: يافا وحيفا واللد والرملة وعكا. في العام ٢٠٢١، كشفت هبة أيار وما رافقها من مواجهات في الداخل الفلسطيني عمق التصدعات القومية والاجتماعية والاقتصادية التي تشهدها المدن الساحلية الفلسطينية التي يطلق عليها في الخطاب الإسرائيلي "المدن المختلطة"، نظرًا لأنه يسكنها عرب ويهود يُسوّق سكنهم المختلط كتعبير عن التسامح والحياة المشتركة الهادئة. تفاقمت خلال العقد الأخيرين هذه التصدعات بسبب التضييق الإسرائيلي المنهج على الفلسطينيين في المدن الساحلية، وهو تضييق تتقاطع فيه أنشطة الأئوية التوراتية الاستيطانية (التي تنتهج سياسة استيطان القلوب)، ورأس المال اليهودي (الذي ينتهج سياسات الاستطباق الزاحف (creeping gentrification) والبلديات الإسرائيلية (التي تتحكم بالحق في السكن) والمستوى السياسي الذي يخطط من أعلى. يمارس كل هؤلاء اللاعبين، كل من موقعه، سياسات تهويدية تدفع بشكل مباشر أو غير مباشر لترحيل الفلسطينيين من هذه المدن أو على الأقل تحويل حياتهم الاجتماعية إلى حياة غير ممكنة. إن العودة للاستيطان الأيديولوجي الصهيوني داخل إسرائيل من خلال الأئوية التوراتية التي ترسلها الحركة الاستيطانية في تلال الضفة الغربية المحتلة لهو نشاط ذو دلالة مهمة جدًا، ويكشف بدون مواربة جوهر الصهيونية الاستيطاني: الاستيلاء على المزيد من الأرض، سواء كانت أراضي محتلة داخل الضفة الغربية والقدس أو داخل دولة إسرائيل نفسها. في هذا السياق، ينتقل النموذج الاستيطاني الذي طُور في كريات أربع المقامة على أراضي الخليل، على سبيل المثال، ليتحول إلى نموذج للاستيطان في مدن الساحل الفلسطيني. يشير استيراد هذه الممارسات الاستيطانية من الضفة الغربية إلى تسييل «الخط الأخضر»، ويعني أن

عملية الاحتلال متبادلة: إسرائيلي تحتل الضفة وتستوطن تلالها، في المقابل تعود الحركة الاستيطانية بدورها لتحتل إسرائيل. إن استمرار الوجود الفلسطيني في المدن الساحلية يوحي للبعض في إسرائيل وكأن عملية احتلال هذه المدن عام ١٩٤٨ لم تنته بعد، وأن هناك حاجة لإثبات الوجود اليهودي فيها من جديد، ما يدل على مرحلة جديدة في طبيعة الصراع بين الفلسطينيين وإسرائيل: إن سؤال فلسطين أصبح سؤالًا داخليًا في إسرائيل، ومع انهيار الحدود وبهتان الخط الأخضر، فإن الصراع حول جوهر إسرائيل ومستقبل فلسطين تحولًا ليكون وجهين للصراع نفسه. فبعد أن هزمت إسرائيل العواصم العربية عادت لتبحث عن جوهرها لتجد فلسطين تنتظرها هناك. ومن هنا، يأتي العدد الحالي من مجلة «قضايا إسرائيلية» بعنوان «مدن الساحل المختلطة: التهويد ومواجهته».

تحت محور العدد، يأخذنا أمير مخول في مقالته إلى حيفا ليلسلط الضوء على التحولات التي تشهدها المدينة في ظل تراجع الحركة السياسية الفلسطينية المنظمة في المدينة الأكثر تسييسًا. بعد نقده للمفاهيم المستخدمة في توصيف حيفا باعتبارها مدينة «مختلطة»، يتوقف مخول عند سياسة «التعايش» باعتبارها أداة ضبط وهندسة سياسية. أما ميخال هاس (Michal Hass)، فتنظر في مقالتها القيمة إلى عملية المحو المستمرة في مدينة يافا حتى اليوم. بيد أن المحو في عصر النيوليبرالية يتخذ شكلًا أكثر وحشية من خلال إعادة «تأهيل» الأحياء القديمة و«تجديد» المناطق الحضرية بحيث تتقاطع هياكل الاستعمار مع سياسات السوق النيوليبرالية. تُستعرض هذه التقاطعات بشكل أكثر تفصيلًا في مقالة ياعيل شمرياهو - يشورون (Yael Shmaryahu- Yeshurun) ودانييل مونترسكو (Daniel Monterescu) التي تركز على تاريخ الأئوية التوراتية في مدينة يافا. من خلال بحثهما المستمر في أنشطة الأئوية التوراتية، تستخلص شمرياهو وزميلها منترسكو بأن هذه الأئوية أفرزت طرازًا جديدًا من الاستطباق القائم على التعصب القومي، الذي يتمايز عن الاستطباق الليبرالي المعهود.

وتحت محور العدد أيضًا، تقترح علينا يارا السعدي استخدام «الهدم» كمنهج بحثي للكشف عن مصائر المباني الفلسطينية القديمة التي هُودت بطرق مختلفة. لدى السعدي، فإن الهدم كمنهج بحثي يكشف عن هياكل العنف المستخدمة ضد الفلسطينيين، ويوفر وسيلة لتتبع وربط محاولات محو الحيز الفلسطيني على الرغم

(Moshe Behar) وتسفي بن دور (Zvi Ben-Dor)، فيعودون من جديد لطرق «المسألة الشرقية» داخل الصهيونية في أعقاب معرض لتاريخ اليهود الشرقيين في باريس. في رفضهم للمعرض الذي يطبع دولة إسرائيل، يعيد المؤلفان تذكيرنا بالتاريخ الحقيقي لليهود الشرقيين باعتبارهم ضحية أساسية، وليس ثانوية، للاستعمار الاستيطاني الصهيوني. ويقدم وليد حباس مقالة نظرية - منهجية حول نظريات الحدود (border studies) ونظريات مناطق الحدود (borderland studies). تتخذ المقالة شكل مراجعة أدبيات في محاولة لتوسيع النقاش حول علاقات المستعمر- المستعمر في الحالة الفلسطينية من خلال الاستفادة من الأدوات التحليلية وترسانة المفاهيم النظرية التي تقترحها هذه الدراسات.

ويضم العدد بين صفحاته زاوية للأرشيف أعدها مالك سمارة من محاضر محادثات ورسائل قديمة بين برانديس، وبلفور، وودرو ويلسون، وجورج غراهام ليكشف الضغوطات الأميركية على بريطانيا للموافقة على ضمّ نهر الليطاني وجبل الشيخ إلى إسرائيل. يورد العدد التعليق النقدي الذي وضعه خالد حوراني على كتاب محمد «جبالي مصيدة المكان: دراسة نقدية لحقل الفنون التشكيلية في إسرائيل» الذي صدر عن مركز «مدار» في أيار ٢٠٢٢. بالإضافة، يضم العدد زاوية مكتبة تحوي على أهم الإصدارات الإسرائيلية، بالإضافة إلى زاوية حول الأدب الصهيوني.

رائف زريق

من اختلاف هويات المستعمرين وسياساتهم. أما محمد حليم فيأخذنا في مقالته الشيقة إلى أحد مقاهي مدينة اللد، التي تشهد واحدة من أهم مشاريع الاستيطان في القلوب وأكبرها من خلال الأنوية التوراتية التي «تحتلها» وتعيد فرض السيطرة الصهيونية على أحيائها بأسلوب يمزج بين العنف والتخطيط. أما مساهمة خلدون البرغوثي فتركز على «مسيرة الأعلام» التي تسييرها الحركة الاستيطانية في شوارع مدينة القدس كل عام إحياء لذكرى احتلال الشطر الشرقي، و«جبل الهيكل»، ليسرد لنا السياق التاريخي لولادة مسيرة الأعلام، والتحولات التي شهدتها هذه «الاحتفالية الصهيونية الدينية» وصولاً إلى شكلها الحالي. بالإضافة إلى المحور الذي يركز على مدن الساحل الفلسطينية، يضم العدد الحالي مجموعة مميزة من المساهمات المتنوعة الأخرى. في مقالة نوغا وولف (Noga Wolff) المترجمة عن الإنكليزية، تركز المؤلفة على فصل إسرائيل التعسفي بين تدریس الهولوكوست وحقوق الانسان. بينما أن الهولوكوست ما كانت لتحديث لولا الانتهاك الصريح لحقوق الإنسان، والموافقة على هذا الانتهاك من السلطات التي سمحت لنفسها بقتل اليهود وحرقتهم وتشريدتهم، إلا أن إسرائيل تستثني أي نقاش حقيقي لحقوق الإنسان أثناء تدریسها للهولوكوست، الأمر الذي يحرم الطلاب من القدرة على فهم الإمكانيات القمعية المدمرة للأنظمة السياسية الحديثة (مثل إسرائيل)، التي يعيشون داخلها، وبالتالي يصعب على دارسي الهولوكوست نقد سياسات إسرائيل تجاه الفلسطينيين. أما موشيه بهار