

مشهد العلاقات الخارجية الإسرائيلية

مهند مصطفى

مدخل

يرصد فصل «مشهد العلاقات الخارجية» السياسة الخارجية الإسرائيلية في العام ٢٠١٧، ويتابع أهم الأحداث والتحويلات فيها. ويرى الفصل أن السياسة الخارجية الإسرائيلية والعلاقات الدولية لإسرائيل شهدت تحسنا بسبب الدعم المباشر وغير المشروط للإدارة الأميركية لإسرائيل على المستويين الدولي والإقليمي والفلسطيني، واستغل نتنياهو، الذي يشغل أيضا منصب وزير الخارجية، الفرصة من أجل تعزيز مكانة إسرائيل.

ساهم الدعم الأميركي وانهماك نتنياهو في الدبلوماسية الإسرائيلية وتشابكهما معا في التأثير على علاقات إسرائيل الدولية وفتح مجالات لتطوير علاقاتها مع دول قائمة ودول جديدة، وأسهم في ذلك عوامل عديدة، أهمها:

- أولا: عوامل أيديولوجية: قرب صعود اليمين القومي، والديني والمتطرف عالميا، عدة دول إلى إسرائيل التي تحمل نفس الأفكار والمبادئ التي يحملها اليمين القومي والمتطرف في العالم، والذي كثيرا ما يرى في إسرائيل نموذجا في التعامل مع قضايا داخلية وخارجية. ولعب فكر نتنياهو اليميني الجديد والنيوليبرالي دورا في تسويق إسرائيل بوصفها جزءا من معسكر «الدول المنتورة» ورأس حربتها التي تواجه

ما يسميه تنتياهو في كتبه المختلفة، «الإرهاب الإسلامي العسكري والشرق الأوسط الذي لا توجد إمكانية لإحداث تغييرات سياسية ديمقراطية» فيه.

- ثانياً: عوامل إقليمية: يشجع التقارب الذي يحدث بين إسرائيل ودول عربية في السرّ والعلن وتقوم إسرائيل بالترويج له بشكل مستمر دولاً أخرى على التقارب مع إسرائيل. علاوة على أن انسحاب العالم العربي، دبلوماسياً، من مناطق في العالم، وغياب الاهتمام بالتمدد الدولي الإسرائيلي، ترك وراءه فراغاً دخلت إليه إسرائيل بيسر، لا سيّما في أميركا الجنوبية التي زارها تنتياهو العام الماضي، ودول أفريقيا زارها تنتياهو مرتين العام الماضي أيضاً، إضافة إلى زيارته لها قبل عامين، وهنا نذكر على سبيل التحديد تعزيز علاقات إسرائيل مع الهند.

- ثالثاً: عوامل فلسطينية: تراجع المسألة الفلسطينية على قائمة الاهتمام الدولي، وتهميشها بسبب عوامل كثيرة، ليس هنا المجال لذكرها، ما جعل إسرائيل تبني علاقات وتعزز أخرى مع دول مختلفة في العالم، دون أن يكون موضوع الاحتلال عائقاً أمام هذا التعزيز. فضلاً على أن الدول باتت تفرق بين موقفها من الموضوع الفلسطيني، والذي يتمثل بدعم إقامة دولة فلسطينية، وبين علاقاتها وتعاونها مع إسرائيل في المجالات الأخرى، على نحو: الطاقة والتكنولوجيا، التبادل الاقتصادي، التعاون الأمني، وخير مثال على ذلك هو الهند وبعض الدول الأوروبية، كاليونان وقبرص. حيث ترى مثل هذه الدول أن مصالحها مع إسرائيل لا يجب أن تتناقض مع موقفها من الشأن الفلسطيني.

يستدعي هذا الموضوع التفريق بين مدرستين في العلاقات الدولية، المدرسة المثالية التي ترى في القيم، والقانون الدولي والموقف الأخلاقي عاملاً مركزياً في تحديد السياسات الخارجية، وبين المدرسة الواقعية التي تنظر إلى المصالح القومية عاملاً مركزياً في تحديد علاقات الدولة في النظام الدولي. ويمكن القول إنه لا يوجد في الكثير من الأحيان تناقض بين التوجهين، فالدول قد تسعى لتحقيق مصالحها دون أن ترى ذلك مساً بمواقفها الدولية القانونية والأخلاقية، لا سيّما وأن هذا التقاطع بات متبعاً أكثر في ظل العولمة، ومن هنا فإن إسرائيل تراهن في علاقتها مع دول على المدرسة الواقعية التي تفترض أن التباين في المواقف الدولية لا يعيق تعزيز العلاقات الثنائية المشتركة.

١. نتنياهو يرى نفسه في لحظة تاريخية

ينطلق نتنياهو في العلاقات الدولية في السنوات الأخيرة، من أرضية أيديولوجية مُحكمة، ولكنه في الوقت نفسه يحاول ببرغماتية ويحاول استغلال اللحظة الحالية المرتبطة بصعود الجهادية واليمن الأوروبي والترامبية من أجل استخدامها لتعزيز العلاقات الإسرائيلية مع دول أفريقية، وأوروبية وفي أميركا اللاتينية.

يولي نتنياهو أهمية كبيرة لعلاقات إسرائيل الدولية، ولا ينبع هذا الأمر من استغلال هذا المورد لتعزيز مكانته في إسرائيل فحسب، وإنما لدوافع أيديولوجية من جهة، ومن جهة أخرى تصوره لذاته أنه أفضل من يستطيع فعل ذلك في الحقل السياسي الإسرائيلي، واعتقاده بأن دوره السياسي يتجاوز منصبه كرئيس حكومة في إسرائيل، إلى دور دولي لتعزيز تصوراته الفكرية والسياسية، ومع صعود إدارة ترامب التي تحمل فكرا مشابها لفكره، عمل نتنياهو مجددا على محاولة وضع الملف النووي الإيراني على الأجندة الدولية، ويهو ما يعني لتنتياهو أيضا تهميش الموضوع الفلسطيني.

تظهر متابعة خطاب نتنياهو ومواقفه على امتداد السنين وجود علاقة واضحة بين مواقفه السياسية وممارسته وبين البيئة الدولية، إذ كلما شعر نتنياهو براحة سياسية ودعم دولي، كما يتمثل في الإدارة الأميركية الجديدة، فإنه يعود للتصلب في مواقفه الأيديولوجية الأصلية، وهو يتحرك الآن على المستوى الدولي وهو يقف على أرضية أيديولوجية أكثر منها براغماتية أو سياسية. ومع صعود إدارة ترامب التي تتوافق مع تصوراته (بالنسبة لإيران والموضوع الفلسطيني والمؤسسات الدولية) وتستعمل ذات مفرداته (الإرهاب الإسلامي) وفي ظل خضوع بعض الدول الأوروبية وتبني مواقف متوافقة معه (مثل تجريم حركة المقاطعة ومنع وتقليص دعم مؤسسات مدنية وأهلية إسرائيلية وفلسطينية مناهضة للاحتلال) اظهر نتنياهو مزيدا من التصلب السياسي.

ويبدو انه في السنوات الثلاث القادمة، على الأقل، ووجود إدارة جمهورية أميركية داعمة له، فإن نتياهو وفي حال استمراره في منصبه سيستغل هذه الفترة لتثبيت اجندته الدولية وسياسته الاستيطانية الراضية لحل الدولتين.

ويسوق نتنياهو داخليا وبوصفه وزير الخارجية سياساته الخارجية بوصفها نجاحا دبلوماسيا شخصيا. وفي تعقيب على استطلاع أجرته وزارة الخارجية الإسرائيلية في ٥٤ دولة في العالم، من بينها ١٢ دولة في الشرق الأوسط، أشار أنه في ٤٧ دولة عبر غالبية المستطلعين (١٠٠٠ مستطلع في كل دولة) أن

دولتهم ستريح من علاقتها مع إسرائيل.^٦ قال نتنياهو: «الازدهار الدبلوماسي الكبير لدولة إسرائيل، يعتمد من بين ما يعتمد عليه على الاقتصاد الحيوي، المبادرة، فتح أسواق جديدة، تطور تكنولوجي. كل ذلك في جذور قوتنا».^٦ يعتقد نتنياهو أن البيئة الدولية والإقليمية تشكل عاملا مهما في تخفيف وطأة استمرار الاحتلال على علاقات إسرائيل، وتعزز من التوجه البرغماتي لبرغماتية في علاقاتها مع إسرائيل، وتستغل إسرائيل ذلك، خاصة وأن إسرائيل تتمتع بسمعة دولية إيجابية في مجالات الاقتصاد، تصنيع السلاح، البحث والتطوير، الطاقة والتكنولوجيا، فضلا عن علاقاتها مع الإدارة الأميركية الحالية، التي تشكل موردا دوليا لا يستهان به، لتعزيز مكانتها الدولية.

تشير قراءة معطيات التصويت في المؤسسات الدولية، في قضايا تتعلق بإسرائيل، إلى تحسن في مكانة إسرائيل في هذا الصدد.^٤ فعلى سبيل المثال، هناك تراجع في عدد الدول التي تصوت ضد إسرائيل في منظمة اليونسكو فيما يتعلق بالقدس وسياساتها في المدينة. في نيسان وتشرين الأول ٢٠١٦ وأيار ٢٠١٧، تم التصويت على الصيغة نفسها التي تتعلق بسياسات إسرائيل في القدس، حيث تبين تراجع عدد الدول المعارضة لإسرائيل، من ٣٣ دولة في نيسان ٢٠١٦ إلى ٢٢ دولة في أيار ٢٠١٧. عدد من الدول مثل فرنسا والهند انتقلت من دولة معارضة لإسرائيل (أي أيدت القرار) إلى اتخاذ موقف الامتناع. كما ارتفع عدد الدول التي عارضت القرار (أي أيدت إسرائيل) من ست دول إلى عشر في الفترة نفسها. فقد عارضت الولايات المتحدة وبريطانيا وهولندا وألمانيا وليتوانيا صيغة القرارات في كل دورات التصويت. بينما انتقلت دول من حالة الامتناع إلى معارضة القرار (أي تأييد إسرائيل)، مثل: اليونان، إيطاليا، باراغواي، توغو، وأوكرانيا. وتم كل ذلك بسبب تعزيز علاقات إسرائيل مع دول مثل الهند في آسيا واليونان في أوروبا وطوغو في أفريقيا، وبعضها بسبب الضغط والتهديد الأميركي، والدور الذي تلعبه نيكي هيلي، مندوبة الولايات المتحدة في الأمم المتحدة، في هذا الشأن، زارت هيلي إسرائيل في حزيران ٢٠١٧، واستقبلت بحفاوة من الحكومة الإسرائيلية. وقال داني دانون سفير إسرائيل في الأمم المتحدة أنه في فترة ترامب طرأ تحسن جوهرى على مكانة إسرائيل في الأمم المتحدة عموما، وفي مؤسسات المنظمة الدولية خصوصا، حيث تخصص هيلي الكثير من وقتها في الأمم المتحدة من أجل مصالح إسرائيل.^٥

طراً في فترة ترامب تحسن جوهرى على مكانة إسرائيل في الأمم المتحدة عموما، وفي مؤسسات المنظمة الدولية خصوصا، حيث تخصص هيلي الكثير من وقتها من أجل مصالح إسرائيل.

ومع ذلك فإن السياسة الخارجية الإسرائيلية، وتصورات نتنها هو تواجه الكثير من التحديات المهمة على المستوى الدولي والإقليمي.

أ. حركة المقاطعة: على المستوى الدولي، لا تزال حركة المقاطعة -رغم التقييدات التي تواجهها- فاعلة، وتلعب دورا كبيرا في انتقاد إسرائيل والتأثير على التغطية الإعلامية في أوروبا فيما يتعلق بسياسات إسرائيل في الأراضي الفلسطينية^٦.

تسعى إسرائيل جاهدة من أجل مواجهة حركة المقاطعة وتعتبرها مصدر تهديد لها وهو ما حدا بالحكومة الإسرائيلية إلى اتخاذ إجراءات جديدة في العام المنصرم تهدف إلى تقييد نشاط حركة المقاطعة وعملها وقدرتها على التأثير. واستخدمت إسرائيل الضغط على دول أخرى لتجريم حركة المقاطعة، وضغطت على ولايات ومقاطعات في الولايات المتحدة لحظر ومنع نشاطها، وقامت بإصدار لوائح رسمية تمنع دخول نشطاء فيها إلى إسرائيل ومناطق السلطة الفلسطينية، هذا غير الأموال التي تصرفها إسرائيل لمواجهة حركة المقاطعة من إجراءات الرقابة الرسمية، وملاحقة نشطاءها في الخارج، وحثّ دول أخرى على تقييد نشاطهم داخل حدودها، بادعاء أن حركة المقاطعة حركة معادية للسامية.

ب. الاجماع الدولي بخصوص حل الدولتين: ويتمثل أحد التحديات الدولية لإسرائيل في بقاء الاجماع الدولي على حق الشعب الفلسطيني في تقرير المصير على الأراضي الفلسطينية المحتلة عام ١٩٦٧، وازهر تصويت غالبية الدول في الأمم المتحدة رفض القرار الأميركي بالاعتراف بالقدس عاصمة لإسرائيل، وتصويت غالبية أعضاء مجلس الأمن على رفض القرار الأميركي، والذي لم يقبل بسبب استعمال الولايات المتحدة حق النقض الفيتو على القرار، فضلاً عن محدودية الدبلوماسية الإسرائيلية وفشلها في احداث تغيير استراتيجي في المواقف الدولية فيما يخص المسألة الفلسطينية، رغم الاصطفاف الاميركي وسياسات التهديد والوعيد التي استخدمتها الأخيرة!

ج. على المستوى الإقليمي-محدودية التطبيع مع العالم العربي في ظل استمرار الاحتلال، على الرغم مما يتواتر عن وجود علاقات مع دول عربية بالسر، فإن هذه العلاقات تبقى محصورة في تقاطع مصالح محددة، ولم تترجم، كما تريد إسرائيل، إلى حالة تطبيع كاملة تتجاوز تقاطع المصالح العينية والراهنه، وهذا على عكس ما تصوره نتنها هو من أن البيئة الإقليمية سوف تدفع بعلاقات

لا تزال حركة المقاطعة -رغم التقييدات التي تواجهها- فاعلة على المستوى الدولي، وتلعب دورا كبيرا في انتقاد إسرائيل، والتأثير على التغطية الإعلامية في أوروبا فيما يتعلق بسياسات إسرائيل في الأراضي الفلسطينية.

تبقى "العلاقات السرية" مع دول عربية محصورة في تقاطع مصالح محددة، ولم تترجم، كما تريد إسرائيل، إلى حالة تطبيع كاملة.

إسرائيل مع دول عربية نحو درجة أعلى، فضلا عن أن نتنها هو أخفق في الساحة السورية، حيث أن إسرائيل لا تلعب دورا مؤثرا على بلورة مستقبل سورية بعد هزيمة تنظيم الدولة الإسلامية (داعش)، كما أن محاولتها العلنية دعم إقامة دولة كردية في العراق تكون حليفا لها في المنطقة أخفقت أيضا .

٢. العلاقات مع الولايات المتحدة: تماهٍ أيديولوجي

شهد العام المنصرم لقاءات مهمة بين نتنهاهو والإدارة الأميركية، عكست وجود تماهٍ بين رؤى الإدارتين، حيث تتفقان على ضرورة إحداث قطيعة مع سياسات إدارة الرئيس باراك اوباما، الذي يبغضه الرجلان: نتنهاهو وترامب. تؤكد التطورات في هذا السياق ما جاء في تقرير «مدار» الاستراتيجي العام المنصرم حول صلابة الأرضية الأيديولوجية في العلاقة، والتي تتجاوز المصالح السياسية.

لقد ظن بعض الباحثين في بدايات فترة ترامب أن إدارته لن تحيد كثيرا عن المنظومة الأميركية الدبلوماسية في الشأن الفلسطيني، والاتفاق النووي الإيراني. حيث أعطى ترامب انطبعا أوليا أن سياسته لن تتغير بشكل متطرف ، حيث لم يُلغ الاتفاق النووي فور تسلمه منصبه، وطالب إسرائيل بتخفيف الاستيطان، وأنه لن يمس مكانة المؤسسات الدولية.

أظهرت سياسات ترامب اللاحقة، أنه يقوم بإحداث قطيعة تامة عن المنظومة الدبلوماسية الأميركية عموما، وإدارة أوباما خصوصا. وتحديدا في قضايا تتعلق بالعلاقات مع إسرائيل من خلال: تنفيذ وعده الانتخابي بنقل السفارة الأميركية إلى القدس، الذي سيتم تنفيذه على هامش احتفالات إسرائيل باستقلالها السبعين في ذكرى نكبة الشعب الفلسطيني، ثم ذهب ترامب أبعد من ذلك عندما صرح أن القدس لن تكون قضية مدرجة على طاولة المفاوضات. وفي الاتفاق النووي الإيراني تبنى ترامب الموقف الإسرائيلي بشكل كامل، فقد طالب بإدخال تعديلات جذرية عليه، وإلا فإن الولايات ستسحب من الاتفاق. كل هذا إلى جانب دعم إسرائيل في المؤسسات الدولية وتهديد الولايات المتحدة بقطع المساعدات أو تقليصها عن هذه المؤسسات، مثل الأونروا، والذي توج بانسحاب الولايات المتحدة من منظمة اليونسكو.^٧

التقى نتنهاهو مع ترامب خمس مرات، في أيلول ٢٠١٦ على هامش دورة الجمعية العامة للأمم المتحدة، عندما كان ترامب مرشحا للرئاسة، والمرة الثانية عندما التقاه بعد انتخابه في البيت الأبيض في شباط ٢٠١٧، والمرة الثالثة عند زيارة ترامب لإسرائيل في أيار ٢٠١٨، والرابعة في مؤتمر دافوس في كانون الثاني ٢٠١٨ وأخيرا

في آذار ٢٠١٨ على هامش مؤتمر ايباك

١.٢ زيارة نتنياهو للولايات المتحدة:

استقبل نتنياهو خلال زيارته للولايات المتحدة في شباط ٢٠١٧، بحفاوة، وقد حقق نتنياهو ما أراده من الاجتماع مع ترامب، وهو إحداث قطيعة مع سياسة أوباما، وتوافق مع تصوراته السياسية في القضايا الدولية والإقليمية المهمة.^٨ وتحديدا في المسائل التالية:

- أولا: المسألة الفلسطينية، تبنى ترامب ادعاء نتنياهو بأن على الطرفين التوصل إلى الاتفاق أولا، وأن أي حل يجب أن يكون ضمن اتفاق الطرفين عليه، ولا يفرض على إسرائيل، وقد تعهد ترامب خلال زيارة نتنياهو بأن الحل الذي يتوصل له الطرفان هو المقبول عليه، وهذا يشكل انسحابا من التزام إدارة أوباما ومجمل الدبلوماسية الأميركية بحل الدولتين.^٩
- ثانيا: المستوطنات، اعتبر ترامب أن المستوطنات لا تشكل عائقا أمام السلام، ورغم أن ترامب طالب نتنياهو بالإبطاء في البناء الاستيطاني وإقامة مستوطنات جديدة، إلا أن إدارة ترامب لن تكون مثابرة في رصد الخروقات الإسرائيلية حول المستوطنات والتنديد بإسرائيل بسببها، ومبدئيا فإن عدم اعتبار المستوطنات عائقا أمام السلام هو توجه نتنياهو في السنوات الأخيرة في أعقاب ازدياد النقد الدولي على البناء الاستيطاني في الضفة الغربية والقدس الشرقية. علاوة على ذلك، لم يندد ترامب خلال لقائه مع نتنياهو بالبناء الاستيطاني، ولم يذكره كمشكلة في الصراع، أو عائق أمام الحل، معتبرا أن ما يتفق عليه الطرفان هو المقبول عليه. وقد اعتبرت صحيفة «يسرائيل هيوم» المقربة من نتنياهو العلاقات بين البلدين في عهد ترامب، على ضوء هذا الموقف، بأنها تدل على «روح جديدة».^{١٠}
- ثالثا: الحل الإقليمي، تبنى ترامب ادعاء نتنياهو حول المقاربة الإقليمية لحل الصراع الفلسطيني الإسرائيلي، حيث وافق نتنياهو على أهمية تعزيز البيئة الإقليمية لإسرائيل وعلاقاتها مع الدول العربية، يتم تنويعها بمؤتمر إقليمي بداية، حيث يكون من بين اهتمامات المؤتمر التوصل إلى تسوية للمسألة الفلسطينية، وقد تبنى ترامب هذه المقولة، وليس صدفة أن يعقب ذلك التصريح نشر السبق الصحافي لصحيفة هارتس الذي كشف عن مبادرة لعقد مؤتمر إقليمي، ولقاء العقبة بين الرئيس المصري عبد الفتاح السيسي، والعاقل الأردني الملك عبدالله الثاني ووزير الخارجية السابق جون كيري، والذي كان يهدف إلى تسوية الصراع عبر مؤتمر إقليمي،^{١١}

وتبين أن ننتياهو أفضل هذه المبادرة خوفا من الائتلاف الحكومي، وتهربا من الحل، ونعتقد أن الكشف جاء ليبين أن ننتياهو غير جاد في هذا الطرح، وأن الرئيس ترامب لا يعلم عما يتحدث.

رابعاً: الملف النووي الإيراني، تبنى ترامب توجهات ننتياهو حول هذا الملف، معتبرا المشروع النووي الإيراني خطرا على الأمن الإسرائيلي والتهديد المركزي على أمن واستقرار المنطقة، كما تبنى موقف ننتياهو بأن الاتفاق كان سيئا. صحيح أن ترامب كان تبنى هذا الموقف خلال الحملة الانتخابية، إلا أن العام الأول من ولاية ترامب أعطى انطبعا أنه تأقلم مع حقيقة وجود الاتفاق منسجما مع الإجماع الدولي عليه، وأنه رضى لهذه الحقيقة. وقد نجح ننتياهو في لقائه مع ترامب في الحصول على وعد بإعادة فتح الاتفاق في المستقبل، وإعادة العقوبات الاقتصادية الأميركية إلى سابق عهدها، لا بل والاتجاه نحو تشديدها، وهذا عمليا هو الموقف الإسرائيلي، حيث اعتبرت إسرائيل أن الاتفاق أجهض الإنجازات التي حققتها العقوبات الاقتصادية. ويعتقد ننتياهو أنه يستطيع إقناع البيت الأبيض بإلغاء الاتفاق النووي مع إيران، منطلقا من وجود تطابق في المواقف الثنائية في تقييم الخطر الإيراني. لا سيما وأن البيت الأبيض رد بشكل يحمل لغة التهديد لإيران على تجربة إطلاق الصاروخ البالستي الإيراني في تشرين الأول ٢٠١٧، بشكل يروق لتصورات ننتياهو، حيث اعتبر البيت الأبيض أن إيران «منذ الآن تحت الإنذار بشكل رسمي»^{١٢}. وفعليا فقد أعلن ترامب في كانون الثاني ٢٠١٨، أنه لن يجدد مرة أخرى تأجيل تجميد العقوبات الاقتصادية على إيران كما نصّ الاتفاق، وأنه سيطلب بإدخال تعديلات جوهرية على الاتفاق، أو أنه سينسحب منه بشكل كامل.^{١٣}

٢.٢ زيارة ترامب لإسرائيل:

بعد زيارة ننتياهو للولايات المتحدة، والتي وصفت بأنها ناجحة وتاريخية، جاءت زيارة ترامب لإسرائيل في أيار عام ٢٠١٧، والتي شكلت تعريزا أكبر للعلاقات الثنائية. وُصفت زيارة ترامب لإسرائيل بأنها زيارة تاريخية، وبأنها تحمل تحولا عميقا في التوجهات الأميركية تجاه إسرائيل من جهة وتجاه الصراع الفلسطيني الإسرائيلي من جهة ثانية. لا بل اعتبرت توجهات ترامب بأنها لا تحدث قطيعة عن إدارة الرئيس السابق باراك أوباما فحسب، وإنما وعن التوجه التاريخي الرسمي للولايات المتحدة، بما في ذلك توجهات رؤساء جمهوريين فيما يتعلق بالصراع الفلسطيني الإسرائيلي.

يعتقد ننتياهو أنه يستطيع إقناع البيت الأبيض بإلغاء الاتفاق النووي مع إيران.

بعد زيارة ننتياهو للولايات المتحدة، جاءت زيارة ترامب لإسرائيل في أيار عام ٢٠١٧، والتي شكلت تعريزا أكبر للعلاقات الثنائية.

فكما صرح وزير العلوم، أوفير اوكونيس، من حزب الليكود بُعِدَ مغادرة ترامب لإسرائيل بأنه سعيد بانضمام عضو جديد لحزب الليكود، وهو الرئيس ترامب، ولا مانع لديه حتى من انضمام ملينا ترامب عقيلة الرئيس لعضوية حزب الليكود.^٤ هذا غير تصريحات نتنها هو المتواترة خلال الزيارة حول وجود صديق حقيقي ومختلف لإسرائيل عما سبقه في تاريخ رؤساء الولايات المتحدة الأمريكية، يعتمد هذا الموقف على الدلائل التالية:

أ. لم يتطرق ترامب خلال خطابه وتصريحاته إلى الحقوق السياسية للفلسطينيين، فلم يذكر حق الفلسطينيين في تقرير المصير، أو حل الدولتين كالتزام أميركي للحل، ولم يشير بكلمة واحدة إلى الاستيطان، أو حتى إلى المبادرة العربية، وخاصة بعد زيارته للسعودية، أو أي قضية تتعلق بالصراع الفلسطيني الإسرائيلي، لا في زيارته لإسرائيل، ولا في زيارته لبيت لحم.

ب. لم يقدّر ترامب بمساواة معاناة الإسرائيليين خلال الصراع مع معاناة الفلسطينيين، لا بل تجاهل بشكل كلي معاناة الفلسطينيين، فقد أكد على معاناة الإسرائيليين والأطفال الإسرائيليين من «الإرهاب» والصواريخ التي تطلقها فصائل فلسطينية، وبذلك فهو ينتج قطيعة مع خطاب أوباما، فهو بذلك تبني بشكل كامل السردية الإسرائيلية بالنسبة لكون الإسرائيليين وحدهم ضحايا الصراع وضحايا «الإرهاب».

ج. تبني ترامب الخطاب السياسي للحكومة الإسرائيلية فيما يتعلق بعلاقة «الإرهاب» الفلسطيني مع الإرهاب العالمي، وذكر مرارا الشروط الإسرائيلية حول وقف ما يسمى التحريض من جانب السلطة الفلسطينية، وتقديم مخصصات الشهداء والأسرى باعتباره تمويلا للإرهاب، ولم يتردد ترامب في ذكر هذا الأمر حتى خلال لقاءه مع الرئيس الفلسطيني محمود عباس، في بيت لحم. في هذا السياق، لا بد من التنبيه أن ترامب تبني عموما مفردات نتنها هو حول «الإرهاب الإسلامي»، وهو المصطلح الذي يستعمله نتنها هو منذ أوائل التسعينيات بصورة متكررة في جميع خطابه، وكان أوباما يفسر عدم استعماله لهذا المصطلح، على عكس اليمين في الولايات المتحدة وإسرائيل، بأنه لا يرى علاقة بين الإسلام والإرهاب من جهة، وأنه يريد عزل الإرهابيين عن الثقافة الإسلامية والمسلمين، فضلا عن عدم استثارة مشاعر المسلمين في وصف دينهم بالإرهاب. إذن، كان

قال أوفير اوكونيس، من حزب الليكود بُعِدَ مغادرة ترامب إسرائيل بأنه سعيد بانضمام عضو جديد لحزب الليكود، وهو الرئيس الأميركي.

أوباما واعيا للاستعمال السياسي والايديولوجي اليميني لمصطلح «إرهاب إسلامي»، وفعلا خلال ثماني سنوات حكمه امتنع عن نطق هذا المصطلح.^{١٥}

د. يعتبر ترامب أول رئيس للولايات المتحدة يزور إسرائيل في أول جولة دولية له، وذلك بالأساس للإشارة إلى عدم زيارة باراك أوباما إسرائيل بعد زيارته لمصر وخطاب جامعة القاهرة، حيث اعتبر اليمين أن خطاب ترامب في متحف إسرائيل يشكل قطيعة عن خطاب أوباما في جامعة القاهرة، كما أن ترامب كان أول رئيس يزور الحائط الغربي في القدس، لا سيما وأن ترامب أشار في خطابه في المتحف أن هناك علاقة قوية بين الشعب اليهودي والقدس.

هـ. تبني ترامب خطاب الحكومة الإسرائيلية في اعتبار إيران الخطر الأساسي على أمن المنطقة واستقرارها، وانسجم مع توجهات الحكومة في أهمية التحالف مع الدول العربية التي تسمى في الخطاب الإسرائيلي «الدول السنية المعتدلة»، في الشأن الإيراني.

لم تكن التصريحات التي أطلقها ترامب في إسرائيل من حيث المضمون مختلفة عن تصريحاته خلال زيارة نتنياهو للولايات المتحدة في شباط ٢٠١٧. ففي الزيارتين، بقي ترامب على مواقفه من الصراع الفلسطيني الإسرائيلي، وذلك على الرغم من زيارته للرياض والتقاءه مع الزعماء العرب والمسلمين، لم يتطرق ترامب في الزيارتين إلى الاستيطان كمعيق للسلام، وفي الزيارتين لم يذكر الحق الفلسطيني في تقرير المصير، وفي الزيارتين تحدث عن الخطر الإيراني كخطر مركزي على الشرق الأوسط، وفي الزيارتين تحدث عن الإرهاب، وكرر في الرياض وبيت لحم أن حركة حماس الفلسطينية هي حركة إرهابية، وأن على السلطة الفلسطينية التوقف عن دعم «الإرهاب» وتمويله. من جهتها، كتبت المحللة السياسية في صحيفة يديعوت أحرنوت، سيما كدمون، أن «خطابات ترامب لا تفيد إلا بكيفية عدم قول شيء بكثير من الكلمات»، وأنه بالتالي لم يقل أي شيء زيادة عما قاله لنتنياهو في زيارته إلى واشنطن، وملخصه 'افعلوا ما شئتم' الأمر الذي جعل اليمين راضيا. وأشارت بدورها إلى أن ترامب لم يأت مطلقا على ذكر 'دولتين لشعبين' أو المفاوضات أو حتى عملية السلام، باعتبار أن ما قاله «عملية السلام صعبة» يعرفه الجميع وليس هناك أي داع ليقول ذلك رئيس دولة عظمى.

وتضيف أنه مع تصريحات كهذه فإن اليمين سيكون راضيا، وكذلك نتنياهو، حيث لم يزعجه أحد «بحق الفلسطينيين في تقرير المصير، ولا الدولتين، ولا حدود

سيما كدمون من "يديعوت أحرنوت": لم يقل ترامب في إسرائيل أي شيء زيادة عما قاله لنتنياهو في زيارته إلى واشنطن، وملخصه 'افعلوا ما شئتم'.

١٩٦٧، ولا حتى تجميد البناء في المستوطنات»^{١٦} وصف المحاضر بقسم دراسات الشرق الأوسط في جامعة بار إيلان، د. يهودا بلانجا، الرئيس الأميركي بأنه «الرئيس الصهيوني الإسرائيلي الأول»، وخطابه 'خطاب صهيوني حقيقي لوطني إسرائيلي'. وأشار إلى أن أربعة شهور فقط كانت كافية للتماثل المطلق بين المصالح الوطنية للولايات المتحدة وإسرائيل، وأنه يمكن القول بعد انتهاء زيارته إن «الولايات المتحدة عادت إلى الشرق الأوسط». واعتبر أن هذه العودة تأتي بعد تراجع وانقطاع دام ثماني سنوات، وذلك كي تكون مرة أخرى القوة الأعظم والأكثر نفوذاً، بما يعود بالفائدة أساساً على إسرائيل والدول العربية الحليفة للولايات المتحدة.^{١٧}

وخلال لقاء نتنياهو وترامب في مؤتمر دافوس في سويسرا، قال ترامب لنتنياهو أن الولايات المتحدة أراححت قضية القدس عن طاولة المفاوضات، وهو تصريح يتناقض حتى مع ما قاله في خطاب اعترافه بالقدس كعاصمة لإسرائيل، عندما أشار أن اعترافه لا ينهي تفاوض الجانبين على حدود القدس وباقي القضايا المتعلقة بهذه الشأن.

٣.٢ زيارة مايك بنس لإسرائيل

شكلت زيارة نائب الرئيس الأميركي، مايك بنس، تعزيزاً جديداً في مستوى العلاقات بين البلدين، وأضفت بعداً أيديولوجياً مسيانياً عليها. وكتب الصحفي في هارتس حيمي شاليف حول ذلك: «تنعكس زيارة بنس لإسرائيل على التحالف الجديد بين الحكومات اليمينية في إسرائيل والولايات المتحدة وبين الدول العربية السنية والسلطوية مثل مصر والسعودية، ومن وجهة نظر الفلسطينيين فإن هذا التحالف يتشكل على حسابهم. ترامب هو الضيف المؤقت في نادي داعمي إسرائيل، في المقابل فإن بنس هو الشيء الحقيقي، الصفقة الواقعية، افنجيلي مسياني، حيث أن أحد مبادئه دعم إسرائيل بدون شروط، وتأييد كل مطالبها القصوى، بما في ذلك، إذا تطلب الأمر، ضم كامل الضفة الغربية»^{١٨}.

وحول الخلفية الأيديولوجية الدينية لزيارة بنس لإسرائيل، يقول المحلل السياسي لصحيفة «يسرائيل هيوم»، درور ايدار، «فيما يتعدى الانعكاسات العادية لزيارة قائد أميركي لإسرائيل، فإن نائب الرئيس مايك بنس لم يأت من أجل زيارة سياسية فحسب، وإنما ليقوم بشعائر الحج للقدس كمسيحي مؤمن. تقف من ورائه جماعة كبيرة من المسيحيين الإفنجيليين، وهم مسيحيون صهيونيون، ممن يؤمنون بتحقيق النبوءات التوراتية لعودة الشعب اليهودي لصهيون. ليس صدفة ما

"ترامب هو الضيف المؤقت في نادي داعمي إسرائيل، في المقابل فإن بنس هو الشيء الحقيقي، الصفقة الواقعية، افنجيلي مسياني، حيث أن أحد مبادئه دعم إسرائيل بدون شروط، وتأييد كل مطالبها القصوى، بما في ذلك، إذا تطلب الأمر، ضم كامل الضفة الغربية".

"بنس لم يأت من أجل زيارة سياسية فحسب، وإنما ليقوم بشعائر الحج للقدس كمسيحي مؤمن. تقف من ورائه جماعة كبيرة من المسيحيين الإفنجيليين".

يفعله أعضاء الكنيست العرب من القائمة المشتركة والدول الإسلامية ضد بنس، فهم يدركون الانعكاسات السياسية لهذه الثيولوجيا على مستقبل أرض إسرائيل عموماً والقدس خصوصاً».^{١٩}

جاء خطاب بنس أكثر حدة من خطاب ترامب، فقد وضع بنس جدولاً زمنياً لنقل السفارة الأمريكية إلى القدس قبل انتهاء العام ٢٠١٩، ووعده بانسحاب أميركي من الاتفاق النووي إذا لم يتم تعديل الاتفاق بشكل جذري. جاء خطاب بنس بمثابة وعد واضح من الإدارة الأميركية بنقل السفارة في العام ٢٠١٩، بعد أن أعلن نتنياهو خلال زيارته للهند أن السفارة سيتم نقلها في العام ٢٠١٨، ولا شك أن الحديث الذي كان عن سنوات لنقل السفارة بدده بنس في خطابه. وقد وصف محرر صحيفة «يسرائيل هيوم» اليمينية، بوغز بيسموط، خطاب بنس بأنه «حدّد أن إسرائيل هي في الجانب الصحيح من التاريخ مقابل الفلسطينيين وإيران والعالم»، إذن، برأي بيسموط، كل من هو ضد إسرائيل وسياساتها هو ضد التاريخ.^{٢٠}

وقد وصف بنس الاتفاق النووي مع إيران بأنه «كارثة»، وإذا لم يحدث فيه تغيير فإن الولايات المتحدة سوف تنسحب منه، ويتساءل بيسموط هل يستطيع أحد التشكيك الآن بالجديّة الأميركية؟^{٢١} بالنسبة لنتنياهو كانت زيارة نائب الرئيس الأميركي إنجازاً سياسياً ودبلوماسياً جديداً له على الساحتين الداخلية والدولية، فكما وصفه حامي شيلاف مراسل الشؤون الأميركية في صحيفة «هآرتس»: «كان هذا عيد بنيامين نتنياهو». ^{٢٢} كان بنس أول نائب لرئيس أميركي يخطب في الكنيست، وقد وصف نتنياهو هذه الحقيقة بقوله «هذا ملائم لأنه لم يكن هناك نائب رئيس عنده مثل هذا الالتزام الكبير لإسرائيل ومواطنيها».^{٢٣}

وقد وصف الرئيس الإسرائيلي رؤوبين ريفلين زيارة بنس خلال استقباله قائلاً له: « فخورون جداً بقرار الرئيس ترامب الاعتراف بالقدس عاصمة لإسرائيل». ^{٢٤} وكان رئيس الكنيست الإسرائيلي يولي ادلشطاين قد ذكر بنس خلال كلمته في الكنيست، بخطاب الرئيس الفلسطيني محمود عباس، قائلاً له «بأنك لن تسمع هنا كلمات مثل يخرب بيتك، بل كلمات تتمنى مباركة بيتك».^{٢٥}

في هذا السياق، يشير أستاذ العلوم السياسية في جامعة حيفا والمتخصص في الشؤون الأميركية، أفي بن تسفي، أن زيارة بنس تمثل مرحلة جديدة في العلاقات الأميركية الإسرائيلية نحو تعزيز الشراكة بين الدولتين.^{٢٦}

يظهر الفرق الشديد بين زيارة بنس، وبين الزيارة التي قام بها نائب الرئيس أوباما، جون بايدن، في آذار ٢٠١٠، التي اتسمت بالتوتر بسبب البناء الاستيطاني

وضع بنس جدولاً زمنياً لنقل السفارة الأميركية إلى القدس قبل انتهاء العام ٢٠١٩، ووعده بانسحاب أميركي من الاتفاق النووي إذا لم يتم تعديل الاتفاق بشكل جذري.

في القدس التي أعلنت عنها إسرائيل بالتزامن مع زيارة بايدن. كما جاء خطاب بنس متماهيا مع التصورات الإسرائيلية حول البيئة الإقليمية، لا سيما الخطر الإيراني. أشار أستاذ التاريخ في جامعة تل ابيب، ايال زيسر، أن أبو مازن اختار «الهرب» إلى الاتحاد الأوروبي بدل مواجهة نائب الرئيس الأميركي، حيث أنه سيحصل على كلمات التشجيع والدعم من الاتحاد الأوروبي، ولكن الوحيدين الذين يستطيعون الدفع بتسوية بين إسرائيل والفلسطينيين هم الأميركيون.^{٢٧}

تجدد الإشارة أن بنس تبني الخطاب اليميني في إسرائيل في وصفه للإرهاب بأنه «إرهاب إسلامي»، المصطلح الذي امتنعت الإدارة الأميركية السابقة عن استعماله، حيث قال بنس: «لقد كانت أوامر العلاقات بيننا قوية دائما، ولكنها في عهد الرئيس ترامب حصلت على قوة أكبر. نحن ملتزمون معا تجاه الحرية والقيم المشتركة. إننا نقف إلى جانبكم في محاربة الإرهاب الإسلامي. وأشكر الحكومة الإسرائيلية على جهودها وشجاعة جيشكم، وإني التزم بمواصلة التعاون باسم الأمن المشترك لبلدنا».^{٢٨}

في مقال كتبه حامي شيلاف الصحافي المتخصص بالسياسة الأميركية في صحيفة «هآرتس»، قال:

حامي شيلاف من «هآرتس»: «أسمع بنس أحد الخطابات الأكثر صهيونية التي كانت في الكنيست».

«أسمع نائب الرئيس الأميركي مايك بنس أحد الخطابات الأكثر صهيونية التي كانت في الكنيست».^{٢٩}

أحدث الانسجام بين حكومة نتنياهو التي تمثل يمينا متطرفا مع قاعدة دينية، وبين الإدارة الأميركية التي تحمل توجهات يمينية متطرفة مع توجهات دينية مسيانية، وصيرورة التماهي التي حدثت في السنوات الأخيرة، وكان نتياهو صاحبها وقائدها، بين اليمين الإسرائيلي والحزب الجمهوري، صدعا في الإجماع الأميركي حول مكانة إسرائيل، وهو ما اعتبره بعض المحللين الإسرائيليين مصدر ضرر مستقبلي كبير في العلاقات الإسرائيلية الأميركية. ففي استطلاع أجراه «معهد الدراسات الأميركية بيو» بين صفوف الجمهوريين والديمقراطيين حول العلاقات مع إسرائيل، وهو الاستطلاع الأكبر الذي يجري منذ أربعين عاما، أشار أن ٧٩٪ من ناخبي الجمهوريين يتضامنون مع إسرائيل أكثر من الفلسطينيين، مقابل ٢٧٪ من ناخبي الحزب الديمقراطي. في صفوف ناخبي الحزب الديمقراطي قال ٢٥٪ أنهم يتضامنون مع الفلسطينيين أكثر من إسرائيل. ويشير الاستطلاع أن نصف ناخبي الجمهوريين يحملون موقفا إيجابيا من نتياهو، مقارنة مع ١٨٪ في ناخبي صفوف الديمقراطيين.^{٣٠} ويبيّن الاستطلاع أن هنالك تراجعا في تأييد ناخبي الحزب الديمقراطي (ممن يحملون توجهات محافظة) لإسرائيل مقارنة مع العام ٢٠١٦،

وذلك من نسبة تأييد ٥٣٪ عام ٢٠١٦ إلى ٣٥٪ الآن. بينما تراجع تأييد إسرائيل في صفوف ناخبي الحزب الديمقراطي (ممن يحملون توجهات ليبرالية) لتصل اليوم إلى ١٩٪ فقط. في المقابل ففي صفوف الجمهوريين فإن تأييد إسرائيل في صعود دائم خلال العقد ونصف الأخيرين.^{٣١} وقد عقب مارتين انديك، سفير الولايات المتحدة السابق لدى إسرائيل، على نتائج الاستطلاع قائلاً: «إن إسرائيل لا تستطيع أن تزعم أنها تتمتع بتأييد الحزبين في السياسة الأميركية، ليس عندما يكون الفرق هو ٥٠٪ بين تأييد الجمهوريين وبين الديمقراطيين».^{٣٢} وقد أشار كل المستطلعين (٤٢٪) أن الرئيس ترامب يتبع سياسة متزنة في الشرق الأوسط، بينما قال ٣٠٪ أنه يدعم إسرائيل أكثر من اللازم، بينما صرح ٤٦٪ من ناخبي الحزب الديمقراطي أن ترامب يدعم إسرائيل أكثر من اللازم. وبين الاستطلاع أنه في صفوف أصحاب الألقاب التعليمية المتقدمة فإن تأييد إسرائيل يصل إلى ٣٩٪، وحسب الاستطلاع فإن إسرائيل تحظى بتأييد كبير في صفوف الشريحة الجيلية ٦٥ عاماً فما فوق، مقابل تأييد قليل بين الشريحة الجيلية ١٨-٣٠ عاماً. نصف المستطلعين قالوا إنه يمكن حل الصراع الإسرائيلي الفلسطيني على أساس حل الدولتين، بينما أشار ٣٩٪، أن هذا الحل لم يعد ممكناً. ويكشف الاستطلاع أن أكثر شريحة تؤيد إسرائيل في المجتمع الأمريكي هم المسيحيون الإنجيليون بنسبة تأييد تصل إلى ٧٨٪. وعقب الباحث شالوم ليفنر، من معهد بروكنغز، والذي عمل لمدة ٢٦ عاماً في مكتب رئيس الحكومة، أن هذه النتائج تدل على اصطفاغ عام في الرأي العام الأمريكي تجاه إسرائيل، وتصبغ إسرائيل بلون الحزب الجمهوري، وهذا الواقع هو غير سليم لإسرائيل، لأن الديمقراطيين عندما يعودون للحكم سيعودون مع أصوات أقل تأييداً لإسرائيل.^{٣٣}

٣. العلاقات الإسرائيلية مع أميركا الجنوبية:

محاولات تعزيز علاقات على المستوى البراغماتي

قام نتنياهو في أيلول ٢٠١٧، كجزء من توجهه في السنوات الأخيرة لتعزيز علاقات إسرائيل مع دول جديدة مستندا على مكانة إسرائيل الاقتصادية والتكنولوجية، بزيارة ثلاث من دول أميركا الجنوبية.^{٣٤} (الأرجنتين، كولومبيا والمكسيك)، وذلك قبل سفره لإلقاء خطابه في الأمم المتحدة، وقد وصف مكتب نتنياهو هذه الزيارة بأنها تاريخية، حيث يزور رئيس حكومة دولا في هذه المنطقة لأول مرة. هذا وقد التقى نتنياهو رئيس الباراغواي في الأرجنتين. وقد انضم إلى نتنياهو في هذه الزيارة وفد كبير من رجال الأعمال في مجالات: الزراعة، المياه، الاتصالات والطاقة، حيث شملت هذه الزيارة لقاءات اقتصادية برئاسة الدول الأربع.

استطلاع: تأييد إسرائيل في صفوف أصحاب الألقاب التعليمية المتقدمة يصل إلى ٣٩٪، كما تحظى بتأييد كبير في صفوف الشريحة الجيلية ٦٥ عاماً فما فوق، مقابل تأييد قليل بين الشريحة الجيلية ١٨-٣٠ عاماً.

"أكثر شريحة تؤيد إسرائيل في المجتمع الأمريكي هم المسيحيون الإنجيليون بنسبة تأييد تصل إلى ٧٨٪".

وتعتبر هذه الزيارة فرصة لنتنياهو لترميم علاقته مع رئيس المكسيك بعد أن قام نتنياهو بمدح الجدار الفاصل الذي أعلن ترامب عن تشييده على الحدود المكسيكية، ما أدى إلى توتر العلاقات بين البلدين. وقد بدأ نتنياهو زيارته للأرجنتين حيث تم توقيع مجموعة من الاتفاقيات في مجالات: الأمن الداخلي، الجمارك، الرفاه الاجتماعي واتفاق أرشيفي يتعلق بالكارثة اليهودية، كما شارك نتنياهو في حفل تأبين خاص بحادثة تفجير السفارة الإسرائيلية في بونس ايرس عام ١٩٩٢. ٢٥ وبعد انتهاء زيارته للأرجنتين زار نتنياهو كولومبيا، وهناك تم توقيع اتفاقيات شملت مذكرة تفاهم في مجال العلوم، وأخرى في مجال السياحة.

وسافر نتنياهو بعدها إلى المكسيك حيث تم توقيع اتفاقيات بين البلدين في المجالات التالية: الفضاء، الطيران والاتصالات. وفي الدول الثلاث عقد نتنياهو لقاءات مع المجموعات اليهودية هناك، والتي احتفلت بشكل خاص بزيارة رئيس حكومة إسرائيلي لهذه الدول، حيث تنشط في أميركا اللاتينية جالية فلسطينية عريقة ومؤثرة. وتعتبر هذه الزيارات بداية عهد جديد في العلاقات بين إسرائيل ودول في أميركا الجنوبية. (انظر/ي جدول رقم ٢ بالملحق)

٤. العلاقة مع أوروبا: الدخول على نقاط التباين في القارة

لم تتغير العلاقات الأوروبية الإسرائيلية هذا العام بشكل جوهري عما كانت عليه قبل عامين. وقد فضلنا تسمية هذا المبحث «العلاقات مع أوروبا» وليس العلاقات مع «الاتحاد الأوروبي». فنتيجة تحولات تحدث في أوروبا في السنوات الأخيرة، فإنه لم يعد ممكنا الحديث عن علاقة إسرائيل مع الاتحاد الأوروبي كوحدة واحدة، ويمكن الإشارة تحديدا إلى أن إسرائيل نجحت في بناء علاقات تعاون مشتركة مع اليونان وقبرص، وقد عقدت الدول الثلاث لقاء ثالثا على مستوى رؤساء الحكومة يُضاف إلى اللقاءين بينها قبل عامين، ما يشير إلى أن إسرائيل ماضية في تعزيز هذا الحلف الثلاثي. كما أقرت ألمانيا صفقة الغواصات في تشرين الأول ٢٠١٧، حيث سترود إسرائيل بثلاث غواصات، وتم إقرار هذه الصفقة رغم التحقيق في قضايا الفساد في إسرائيل حول هذه الموضوع، وقيام ألمانيا بتجميد الصفقة مؤقتا، ولكنها عادت وأقرتها مرة أخرى. ٣٦ هذا فضلا عن الدول التي تحكمها أحزاب يمينية ولها علاقات عميقة مع إسرائيل، مثل هنغاريا، وبولندا (رغم قانون الهولوكوست). فيما يتعلق بالاتحاد الأوروبي، فقد وقعت إسرائيل اتفاقيتان على قدر كبير من الأهمية مع الاتحاد الأوروبي، الأول اتفاق استخباراتي مع شرطة الاتحاد الأوروبي، واتفاق

لم تتغير العلاقات الأوروبية الإسرائيلية هذا العام بشكل جوهري عما كانت عليه قبل عامين.

تعاون ثقافي، وطالب الاتحاد الأوروبي في الاتفاقين، وتكمن أهمية هذه الاتفاقات باستثناء المستوطنات، ورغم معارضة أوساط من إسرائيل لذلك، إلا أن الحكومة أقرتهما في نهاية المطاف.

لم يتغير موقف الاتحاد الأوروبي في الموضوع الفلسطيني رغم اعتراف ترامب بالقدس كعاصمة لإسرائيل، ولا في الموضوع الإيراني رغم إعلانه عن توجه الولايات المتحدة لإدخال تغييرات جذرية على الاتفاق، أو أنها سوف تنسحب منه.^{٣٧} يجب الإشارة في هذا السياق أن إسرائيل نجحت في إقناع بعض الدول الأوروبية بإعادة النظر أو تقليص دعمها لمؤسسات أهلية ومدنية فلسطينية وإسرائيلية تناهض سياسات الاحتلال، وزيادة الرقابة على صرف الأموال التي يقدمها لهذه المؤسسات. إلى جانب ذلك، استمر تنتياهو في الادعاء بأن إسرائيل تلعب دوراً في الحفاظ على أمن أوروبا في السنوات الأخيرة، وفي إلقاء اللوم على الفلسطينيين في تعثر التوصل إلى تسوية سياسية وهو ما عبر عنه خلال خطابه في بروكسل،^{٣٨} وخلال لقائه مع وزيرة خارجية الاتحاد الأوروبي فديكا موغريني، في مبنى المجلس الأوروبي هناك.

٥. العلاقة مع روسيا: الشأن السوري في المركز

تركز العلاقات الروسية الإسرائيلية على الموضوعين السوري والإيراني، زار تنتياهو روسيا سبع مرات منذ أيلول ٢٠١٥ وحتى زيارته الأخيرة في كانون الثاني ٢٠١٨. إضافة إلى إجراء عشر مكالمات هاتفية بينهما في الفترة نفسها، وركزت كلها تقريباً على الموضوع السوري والتواجد الإيراني في سورية. في اللقاءات الأولى، كان موضوع اللقاءات بين البلدين هو خلق تفاهات حول التدخل العسكري المباشر في الساحة السورية، وكان هدف إسرائيل منع احتكاك بين سلاح الجو الإسرائيلي والروسي، والحفاظ على المصالح الإسرائيلية في الساحة السورية على المستوى الأمني تحديداً، وهذا ما حدث فعلاً، فلم تتوقف إسرائيل عن مهاجمة أهداف سورية وإيرانية في سورية في العام الماضي أيضاً. وركزت لقاءات تنتياهو الأخيرة مع الرئيس الروسي بوتين، على التخوف الإسرائيلي مما تدعيه من تعزز التواجد الإيراني في سورية، خاصة على الحدود على مقربة من الجولان، وفي اللقاء الأخير الذي جمع تنتياهو وبوتين في كانون الثاني ٢٠١٨، أضافت إسرائيل مطلباً آخر إلى مطالبها من روسيا هو منع إيران من بناء مصانع لإنتاج الصواريخ في لبنان، إلى جانب نقاش إعلان ترامب عن تعديل الاتفاق النووي مع إيران أو انسحاب أميركا منه.^{٣٩} في مقال كتبه المتحدث باسم الجيش الإسرائيلي، رونان مانليس بالعربية، ونشرته عدة مواقع عربية في سابقة جديدة، عشية سفر تنتياهو إلى روسيا، ادعى مانليس:

تركز العلاقات الروسية الإسرائيلية على الموضوعين السوري والإيراني.

«تحولت لبنان عمليا وبسبب إخفاق السلطات اللبنانية، وتغاضي الكثير من الدول العالمية، إلى مصنع صواريخ كبير. لا يدور الحديث عن نقل أسلحة، أموال أو تقديم استشارة. واقعيا، فتحت إيران لها فرعا جديدا، فرع لبنان، إيران هنا. يحاول كل من حزب الله وإيران في هذه الأيام بناء مصنع للصواريخ الدقيقة... حزب الله بمساعدة إيران يبني أرضية تحتية للإرهاب وينتج وسائل قتالية بدون علم حكومة لبنان»^{٤١}.
وخلال لقائه الأخير مع بوتين في كانون الثاني قال نتنياهو أن إسرائيل قد تقوم بعمل عسكري في لبنان لمنع إيران من بناء مصانع لإنتاج وسائل قتالية^{٤٢}. وفي اللقاء ذاته، عبر نتنياهو للرئيس الروسي عن جدية الرئيس الأميركي ترامب في انسحاب الولايات المتحدة من الاتفاق النووي إذا لم يتم تعديله، وكرر نتنياهو كعادته أمام بوتين العلاقة بين النازية وبين إيران، قائلا: «اعتقد أن الدرس الرئيسي من صعود النازية أنه يجب الوقوف في وجه أيديولوجية دموية بقوة وفي الوقت المناسب»^{٤٣}.

يشير ابراهام بن تسفي من جامعة حيفا المتخصص بالشؤون الأميركية، أن زيارات نتنياهو المتكررة لروسيا للقاء بوتين، تدل على أن روسيا تحولت إلى اللاعب المركزي في الشرق الأوسط، وأن ترامب تبنى الموقف الروسي في بقاء بشار الأسد، وتجميد المساعدات الأميركية للثوار السوريين، لذلك يعتقد بن تسفي أن مفتاح المصالح الإسرائيلية في سورية موجود في «خزينة» الرئيس الروسي وليس في البيت الأبيض، والتي تتمثل أساسا في «كبح جماح المحور الشيعي في سورية والمنطقة»^{٤٤}.

٦. العلاقة مع الهند: تعزيز علاقات التعاون

شكل العام المنصرم نقطة جديدة باتجاه تعزيز العلاقات الهندية الإسرائيلية، فقد شهد قيام رئيس الوزراء الهندي نيرينديرا مودي بزيارة إلى إسرائيل في تموز ٢٠١٧، وهي أول زيارة يقوم بها رئيس حكومة هندي لإسرائيل، وتلتها زيارة لنيامين نتنياهو إلى الهند في كانون الثاني ٢٠١٨، وهي أول زيارة يقوم بها رئيس حكومة إسرائيلي للهند منذ خمسة عشر عاما.

وجاءت هذه الزيارات المتبادلة احتفالا بمرور ربع قرن على إقامة العلاقات الدبلوماسية بين الهند وإسرائيل. خلال زيارة مودي لإسرائيل، قام بنشر مقال مشترك مع نتنياهو في صحيفة «يسرائيل هيوم» (نشر بالتزامن مع الصحيفة الهندية The Times of India) اليمينية الداعمة لنتنياهو، بعنوان «إسرائيل والهند: يدا بيد نحو مستقبل مشترك»، تتضح فيه المنظومة الفكرية التي تميز اليمين القومي المحافظ والمتطرف، والأرضية التي تقف عليها العلاقات بين البلدين، حيث لم يتطرق مودي في زيارته إلى مسائل تتعلق بتباين المواقف بين الدولتين، بل ركز على القضايا التي تشترك فيها الدولتان، كما لم

"تدل زيارات نتنياهو المتكررة لروسيا للقاء بوتين على أن روسيا تحولت إلى اللاعب المركزي في الشرق الأوسط، وأن مفتاح المصالح الإسرائيلية في سورية موجود في "خزينة" الرئيس الروسي وليس في البيت الأبيض".

يذكر مودي الموضوع الفلسطيني خلال زيارته لإسرائيل، وهذا الصمت يدل على أن مودي يرى بعلاقة الهند مع إسرائيل موضوعا حيويا رغم التباين في المسألة الفلسطينية، على الأقل فيما يتعلق بالجانب الرسمي التصريحي.

وحول زيارة مودي لإسرائيل، كتبت الباحثة اوشريت برودكر، المتخصصة في العلاقات الهندية الإسرائيلية:

«بعد صعود مودي للحكم تم تغيير السياسات المثالية بمميزات واضحة من البراغماتية الاقتصادية كركيزة مركزية في السياسة الخارجية. يمكن القول إن هذه البراغماتية ليست خالية من أفكار أيديولوجية ومؤسسية للتوجه القومي الهندوسي، ولكنها صحيحة أكثر للسياسة الداخلية أكثر من السياسة الخارجية التي تركز بالأساس على التطوير الاقتصادي وتعزيز مكانة الهند كلاعب دولي. زار مودي إسرائيل وهو محاط بمدراء عامين ورجال أعمال، وخلال ثلاثة أيام نجح أن يحقق أهم أهدافه، وذلك من خلال توقيعه على مجموعة من الاتفاقيات التي تمكن استمرار النمو الاقتصادي لدولته، إلى جانب التعاون في المجال الأمني والمدني. ومن بين تلك الاتفاقيات أعطيت أهمية كبيرة لتطوير البنية الزراعية في الهند، والتي تستدعي تطورا جوهريا. الاتفاق الأساسي الذي وقع خلال الزيارة كان صندوق التجدد بقيمة أربعين مليون دولار، والذي يهدف إلى تشجيع التعاون بين شركات إسرائيلية وهندية، والذي سيكون كمحاولة لمصالحة الإسرائيليين على تأخير توقيع اتفاق التبادل التجاري الحر بين الدولتين»^{٤٤}

خلال زيارته للهند في كانون الثاني ٢٠١٨، استقبل نتنياهو استقبالا حافلا بمرافقة مودي، عزز نتنياهو في هذه الزيارة العلاقات في الجوانب ذات الطابع الاقتصادي، التكنولوجي والأمني والعسكري، وهي شراكات مكملة للشراكات التي بدأت مع زيارة مودي لإسرائيل. حاول نتنياهو على مستوى التعاون العسكري إحياء صفقة الأسلحة الكبيرة بين الصناعات العسكرية الإسرائيلية وبين الهند، والتي سميت صفقة «سبايك» على اسم الصاروخ المضاد للدبابات. وهي صفقة كانت محل نقاش بين الدولتين منذ عقد. حيث نشر الجيش الهندي مناقصة عن حاجته لصواريخ مضادة للدبابات، وقد فازت بالمنافسة الشركة الإسرائيلية المصنعة للأسلحة «رفائيل»، والتي تعهدت بتزويد الجيش الهندي بثمانية آلاف صاروخ مضاد للدبابات من نوع «سبايك». وصلت قيمة الصفقة الموقعة إلى حوالي ٦٠٠ مليون دولار، وتم الاتفاق أن تكون خطوط الإنتاج للشركة الإسرائيلية في الهند بالتعاون مع شركتين هندية محليتين. وعشية زيارة نتنياهو للهند، أعلنت الهند في كانون الأول ٢٠١٧ عن إلغاء الصفقة، والذي جاء نتيجة

باحثة متخصصة في العلاقات الهندية الإسرائيلية: "بعد صعود مودي للحكم تم تغيير السياسات المثالية بمميزات واضحة من البراغماتية الاقتصادية كركيزة مركزية في السياسة الخارجية".

وصلت قيمة صفقة "سبايك" للسلاح بين إسرائيل والهند حوالي ٦٠٠ مليون دولار.

صراع قوى داخل المؤسسة العسكرية الهندية، حيث أعلنت سلطة تطوير الأسلحة الهندية عن قدرتها على إنتاج صواريخ مشابهة لصواريخ «سبايك»، بينما كان الجيش الهندي يريد إتمام الصفقة مع الشركة الإسرائيلية.^{٤٥} بذل نتنياهو خلال زيارته للهند جهودا لإحياء الصفقة، وقد رافق نتنياهو في زيارته للهند، فيما يخص هذه الصفقة، رئيس مجلس الأمن القومي، منير بن شاببات، وممثلين عن وزارة الدفاع الإسرائيلية ومدير عام شركة «رفائيل».

٧. البيئة الإقليمية:

لم تتغير البيئة الإقليمية كثيرا بالنسبة لإسرائيل في العام الماضي على المستوى الاستراتيجي، ويمكن الإشارة إلى بعض المستجدات في هذه البيئة، فقد أشارت تقارير أن الجيش الإسرائيلي قام بتنفيذ ٢٠٠ ضربة في سيناء خلال عامين، كجزء من الشراكة مع مصر في محاربة الجماعات المسلحة في سيناء، حيث وصفت الولايات المتحدة أن «إسرائيل تلعب دورا حاسما في محاربة المنظمات الإرهابية».^{٤٦} تكشف هذه المعطيات أن العلاقة مع مصر وصلت إلى مستوى مرتفع من التعاون الأمني.

وتعتمد العلاقات المصرية الإسرائيلية على علاقات تعاون فيما يتعلق بمحاربة الجماعات المسلحة في سيناء، ودور الإدارة الأميركية الحالية في تعزيز هذه العلاقات. ويشير التقرير الاستراتيجي السنوي حول البيئة الإقليمية لإسرائيل أن إسرائيل حققت تقدما كبيرا في العام الماضي في تعزيز علاقاتها في البيئة الإقليمية، لا سيما مع دول الخليج، التي ترى بإسرائيل شريكا في حرب «الإرهاب» من جهة، وحليفا مركزيا في محاربة إيران وإلغاء الاتفاق النووي الإيراني من جهة أخرى.^{٤٧} تركز إسرائيل حاليا في البيئة الإقليمية على منع بقاء وتمترس إيران في سورية ولبنان، بعد أن بدأت عملية استقرار سورية بعد هزيمة تنظيم الدولة الإسلامية.

برز في العام المنصرم التوتر الكبير في العلاقات الأردنية الإسرائيلية، في أعقاب أحداث المسجد الأقصى ووضع البوابات الالكترونية، وبعد أحداث السفارة وقيام حارس في السفارة الإسرائيلية بقتل مواطنين أردنيين، وقد زاد التوتر بعد الاستقبال الاحتفالي المتلفز الذي قام به نتنياهو للسفيرة والقاتل. وقد ساهم هذان الحدثان في توتير العلاقات بين البلدين بشكل كبير، ولكن الأردن أثبتت أن وقوف الدولة على مطالبها يؤدي إلى قطف ثمار ذلك لاحقا. فإسرائيل رغم قوتها تحتاج إلى العلاقات مع الدول العربية أكثر من احتياج الدول العربية للعلاقات معها. أثبت التوتر مع الأردن في السنة الماضية ذلك بشكل كبير.

قام الجيش الإسرائيلي بتنفيذ ٢٠٠ ضربة في سيناء خلال عامين، كجزء من الشراكة مع مصر في محاربة الجماعات المسلحة في سيناء.

برز في العام المنصرم التوتر الكبير في العلاقات الأردنية الإسرائيلية، في أعقاب أحداث المسجد الأقصى ووضع البوابات الالكترونية، وبعد أحداث السفارة وقيام حارس في السفارة الإسرائيلية بقتل مواطنين أردنيين.

قدمت إسرائيل، في إطار التسوية، اعتذارها للحكومة الأردنية، وقبلت بدفع تعويضات عن قتل المواطنين الأردنيين. وكما تشير مصادر صحافية، فإن قيمة التعويض تصل إلى خمسة ملايين دولار لثلاث عائلات أردنية، عائلات القتيلين في حادثة السفارة، وعائلة القاضي الأردني الذي قتل على معبر اللنبي عام ٢٠١٤. وقال نتنياهو أن الحكومة الإسرائيلية نقلت أموال التعويضات للحكومة الأردنية وليس لعائلات الضحايا، وعندما سئل نتنياهو حول سلوكه باستقبال حارس السفارة بحفاوة، أجاب «أنا واثق أن الطرفين يستخلصون النتائج. أنا أقوم بذلك من طرفي واعتقد أن الأردن تقوم بذلك من طرفها، لدينا مصالح مشتركة وقد عبر ذلك عن نفسه في [التوصل] لهذا الحل».^٨ علاوة على ذلك، فقد خضعت إسرائيل لمطلب الأردن بعدم ارجاع السفيرة الإسرائيلية، عينات شلاين، إلى منصبها كسفيرة في عمان، كما تم الاتفاق على استمرار التحقيق في حادثة السفارة.

٨. سورية و «الوجود الإيراني»

بعد التوصل إلى تفاهات أميركية روسية حول الوضع في سورية، والذي تمثل في تبنى ترامب للتوجه الروسي في الرؤية العامة، وبعد أن ظهرت هزيمة تنظيم «داعش»، كمسألة وقت ليس بالبعيد، تدعي إسرائيل ظهور تهديد جديد لأمنها، تضعه في مصاف التهديدات الاستراتيجية، وهو تكرار السيناريو العراقي في سورية من حيث تعزز الوجود الإيراني. حيث تخشى إسرائيل أن تكون إيران الدولة المستفيدة من تسوية الأزمة السورية، وذلك من خلال إيجاد مستقر لها في البلاد يترجم إلى وجود عسكري فاعل ونفوذ سياسي، ويقلق هذا السيناريو الجانب الإسرائيلي، وهو سيناريو لم يتوقعه أغلب الباحثين الإسرائيليين. فقد أشار باحثون إسرائيليون في الماضي أن انعكاسات الأزمة السورية على إسرائيل ستكون متعددة، فمن جهة، خرجت سورية كدولة من دائرة التهديد الاستراتيجي لإسرائيل بسبب الضعف العسكري وخسارتها لسلاحها الكيماوي، ومن جهة أخرى، فقد النظام المركزي السيطرة على مساحات واسعة من البلاد، وهناك حالة من الفوضى تسود الدولة، ولا يستثنى من ذلك الجبهة السورية الإسرائيلية على مرتفعات الجولان، فقد تسيطر جماعات جهادية على هذه المناطق وتوجه نيرانها إلى إسرائيل، أو تحاول جرها إلى داخل الحرب الدائرة هناك، وفي هذه الحالة لن يكون هنالك حكم مركزي تحمله إسرائيل الثمن جراء انتهاك سيادتها.^٩ وما حدث بالفعل، فقد بقي نظام بشار الأسد إلا أن دولتين تتحكما به وفق التحليلات الإسرائيلية: إيران وروسيا.

يحمل هذا التهديد الكثير من المعاني بالنسبة للجانب الإسرائيلي تتلخص بالادعاءات التالية:

- تحويل سورية إلى لعبة سياسية تابعة للإيرانيين أكثر مما مضى، وبذلك ستكون الحدود الإيرانية عمليا موازية للحدود الإسرائيلية لا تفصلها دول مجاورة.
- وجود الكثير من المنظمات الشيعية، بما في ذلك حزب الله اللبناني داخل الأراضي السورية، وهم يشكلون ذراعا إضافية لإيران في مواجهة مستقبلية بين الطرفين.
- يحسن التواجد السياسي والعسكري الإيراني في سورية من الردع الإيراني اتجاه إسرائيل، لأن هذا التواجد سوف يضع إسرائيل أمام خيارات صعبة في مواجهة مستقبلية عسكرية مع إيران حول المشروع النووي الإيراني.
- يشكل التواجد الإيراني في سورية تعزيزا للمحور الشيعي، وإضعافا لـ «المحور السني المعتدل»، وفق التسمية الإسرائيلية.
- سيشكل التواجد الإيراني في سورية تعزيزا لمكانة حزب الله العسكرية والسياسية في لبنان.
- يشكل تواجد إيران في سورية خطرا وتهديدا كبيرا على إسرائيل في أي مواجهة مستقبلية بين إسرائيل وحزب الله، حيث سيكون الحزب مدعوما من المنظمات الشيعية في سورية والتي قد تفتح جبهة أخرى خلال الحرب وتحول الجبهة اللبنانية والسورية الى جبهة موحدة.

تحاول إسرائيل التأثير على التسوية المستقبلية في سورية بما يضمن لها مصالحها التي حددها نتنها هو خلال لقائه قبل الأخير بالرئيس الروسي بوتين في سوشي وعلى رأسها منع تأسيس قاعدة لإيران في سورية.

جاءت زيارة نتنها هو السادسة للرئيس الروسي فلاديمير بوتين لتؤكد أن إسرائيل باتت تدرك أن المفتاح الأساسي لمصالحها في المنطقة يتمثل بالأساس في روسيا، وتؤكد الزيارات المتكررة لنتنها هو لروسيا أن الساحة السورية باتت تقلق متخذي القرار في إسرائيل فيما يتعلق بمستقبل سورية، خاصة بعد أن توافقت الولايات المتحدة مع الموقف الروسي في بقاء بشار الأسد في الحكم بعد هزيمة داعش في سورية، لذلك تحاول إسرائيل التأثير على التسوية المستقبلية في سورية بما يضمن لها مصالحها الأمنية والاستراتيجية، والتي حددها نتنها هو خلال لقائه قبل الأخير بالرئيس الروسي بوتين في سوشي، موضحا بأن الهدف هو منع تأسيس قاعدة لإيران في سورية.^{٥٠}

وإضافة الى زيارة نتنها هو لبوتين فقد بعث وفدا أمنيا إلى الولايات المتحدة لإجراء محادثات مع مجلس الأمن القومي الأميركي حول الملف السوري.

٩. العلاقة مع تركيا: تأرجح بين التوتر والهدوء

تتأرجح العلاقات التركية الإسرائيلية بين التوتر والهدوء، وأصبح ذلك، على ما يبدو، سمة من سمات العلاقات بين البلدين. فإلى جانب تباين مواقف الدولتين في القضايا المركزية (فلسطين، مصر، حركة حماس وغيرها)، ازداد التوتر في العام المنصرم، على الرغم من اتفاق المصالحة بينهما قبل عامين. وذلك في ضوء الموقف الإسرائيلي الداعم لإقامة دولة كردية في العراق والذي عارضته تركيا وهددت بمنعه حتى لو اضطرت إلى استعمال القوة العسكرية، علاوة على الموقف الذي اتخذته اردوغان من اعتراف الولايات المتحدة الأميركية بالقدس كعاصمة لإسرائيل وتهديده بقطع العلاقات مع إسرائيل إذا نقلت الولايات المتحدة سفارتها إلى القدس. كما وصف إسرائيل في كانون الأول عام ٢٠١٧، بأنها «دولة إرهاب» و«قاتلة أطفال».^{٥١} ومع ذلك فإن العلاقات بين البلدين بقيت على حالها رغم التوتر الذي ساد العام المنصرم. وذلك لأن إسرائيل تحاول الاستفادة قدر المستطاع من هذه العلاقات. فمثلاً، استطاعت إسرائيل بفضل اتفاق المصالحة مع تركيا تعزيز علاقتها مع حلف الناتو، حيث أن تركيا عضو الحلف، سحبت اعتراضها على هذه العلاقات، حيث أعلن سكرتير عام حلف الناتو عن فتح ممثلية لإسرائيل في هيئة أركان الحلف.^{٥٢}

وكتب نمرود غورن رئيس معهد «ميتفيم»- المعهد الإسرائيلي للعلاقات الخارجية الإسرائيلية الإقليمية، مقالاً يؤكد على المصالح الإسرائيلية في حفظ العلاقات مع تركيا رغم التوتر السائد، حتى في أعقاب توقيع اتفاق المصالحة بينهما. وناقداً لموقف بعض السياسيين الإسرائيليين الذين طالبوا بقطع العلاقات مع تركيا أو وصفوا اتفاق المصالحة بأنه خضوع إسرائيلي، وذلك في أعقاب أزمة البوابات الالكترونية في المسجد الأقصى. فقد أشار غورن في مقاله:

«يجب أن تكون التوقعات من العلاقات التركية الإسرائيلية واقعية وتركز على العودة إلى نموذج العلاقات الذي ساد في السنوات الأولى لحكم اردوغان، قبل عملية الرصاص المصبوب. تصعب طبيعة شخصية اردوغان والصراع الإسرائيلي الفلسطيني الوصول إلى هذا النموذج بدون تقدم في عملية السلام. ولكن حتى العلاقات من هذا النوع هي نادرة جداً بالنسبة لإسرائيل في الشرق الأوسط. وإذا تمت إدارتها بحكمة وبدون مهاترات، تستطيع إسرائيل الاستفادة منها كثيراً».^{٥٣}

وتوترت العلاقات التركية الإسرائيلية بعد أحداث المسجد الأقصى ووضع البوابات الالكترونية على مداخله، فقد هاجم أردوغان إسرائيل بأشد الأوصاف متهما إياها بمحاولة السيطرة على المسجد الأقصى ومنع المسلمين من دخوله، فضلا عن دعم تركيا لحركة حماس ووجود قاداتها على أراضيها، وكان نتنها هو قد صرح أن إسرائيل ترى في حزب العمال الكردستاني حزبا إرهابيا على عكس حماس التي تحتضنها تركيا على أراضيها، وفي التصريح نفسه، قال نتنها هو إن إسرائيل تؤيد الجهود الشرعية للشعب الكردي إقامة دولة كردية.^{٥٤}

إلى جانب اتفاق المصالحة بين إسرائيل وتركيا، اتخذت الأخيرة عدة خطوات قد تضر بالمصالح الإسرائيلية في البيئة الإقليمية وفق إسرائيل، فقد عززت تركيا علاقتها مع إيران وروسيا في العام المنصرم، وذلك بعد أن أيقنت تركيا أن مصالحتها تلزمها بإعادة التفكير في مصالحتها الإقليمية والتي تتناقض مع مصالح إسرائيل. فمثلا عارضت تركيا إقامة دولة كردية في العراق خوفا من أن يمتد تأثيرها إلى الأكراد في تركيا، ما حدا بها إلى تعزيز علاقتها مع روسيا وتعديل حدة الخطاب التركي من القضية السورية، وتعد روسيا بدمج تركيا في النقاش على مستقبل سورية، وتوقيع صفقة أسلحة بين تركيا وروسيا رغم المعارضة الأميركية، وانسجام مصالحتها مع إيران في العراق وسورية فيما يتعلق بمنع إقامة كيان سياسي كردي، وسيضر هذا الأمر - برأي باحثين إسرائيليين - بالمصالح الإسرائيلية التي ارتكزت في جزء منها على انسجام تركي إسرائيلي بالنسبة للموقف في سورية.^{٥٥}

وأشار يعقوب عمدور الذي شغل سابقا منصب رئيس مجلس الأمن القومي الإسرائيلي، ومستشار الأمن القومي لنتنها هو، إلى خطورة الاستفتاء الشعبي في تركيا الذي أعطى صلاحيات كبيرة لرئيس الدولة، حيث يعتقد أن هذه التحولات ستضر بالعلاقات الإسرائيلية التركية، حيث أن تركيا ستتحول إلى دولة إخوانية، لأن الرئيس سيسير الدولة حسب توجهاته الإسلامية، وهو الأمر الذي سيزيد من القطيعة بين تركيا والدول العربية «السنية المعتدلة». إذ يتجه الشرق الأوسط نحو اصطفا من ثلاث كتل: العربي السني، الشيعي الإيراني والتركي. وكل واحدة من هذه الكتل، برأي عمدور، ليس صديقة طبيعية لدولة اليهود. ويقترح على إسرائيل العمل على استغلال التناقضات بين الكتل الثلاث، والعمل على تحقيق مصالح مشتركة مع دول في المنطقة.^{٥٦}

يعقوب عمدور، رئيس مجلس الأمن القومي الإسرائيلي سابقا: التحولات في تركيا ستضر بالعلاقات الإسرائيلية التركية.

إجمال

أظهرت الدبلوماسية الإسرائيلية نشاطاً خلال ٢٠١٧ يقوده نتنياهو وشخصيا كرئيس حكومة ووزير خارجية، حيث أولى نتياهو أهمية كبيرة للسياسة الخارجية، فقد زار خلال العام الماضي مناطق مختلفة من العالم مثل أميركا الجنوبية، والهند وأفريقيا.

و لعبت البيئة الإقليمية والدولية المتغيرة، خاصة صعود ترامب لسدة الرئاسة الأميركية لصالح نتياهو، ووفرت له فرصا كبيرة من أجل تحسين علاقات إسرائيل مع دول عديدة، ودخول إسرائيل لمناطق جديدة، وتوقيع اتفاقيات مختلفة. وشكل غياب الدبلوماسية العربية الفاعلة الفارقة في الخلافات والصراعات الإقليمية والقضايا الداخلية نقطة مهمة لصالح إسرائيل

وارتكز النشاط الدبلوماسي الإسرائيلي عام ٢٠١٧ على التوجه البراغماتي في السياسة الخارجية، حيث باتت الدول ترى في الجانب البراغماتي منهجا لتعزيز علاقتها مع إسرائيل على حساب الجانب الأخلاقي المتعلق بالموقف من المسألة الفلسطينية، وهذا يعني أن دولاً عديدة في العالم لم تعد ترى تناقضا بين تعزيز علاقتها مع إسرائيل في الجوانب البراغماتية على نحو: التعاون الاقتصادي، التجاري واستعمال التكنولوجيا الإسرائيلية والتعاون الأمني، وبين موقفها الداعم لحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره وإقامة دولة فلسطين وهو ما تحاول إسرائيل تعميقه.

- ١ Scott Burchill, et al, 2005. *Theories of International Relations*, New York: Palgrave McMillian
- ٢ نير، شاي، ٢٠١٤. « استطلاع مشجع»، دفار ريشون، ٢٠١٧/١٢/٤. على الرابط: <http://www.davar1.co.il/97617/> (آخر مشاهدة ٢٠١٨/١/٢٦).
- ٣ المصدر السابق.
- ٤ كيريك روعي ونغورن، نمرود، ٢٠١٧. **توجهات وتغييرات في أنماط التصويت في مؤسسات الأمم المتحدة بالنسبة لإسرائيل**، معهد ميتفيم: المعهد الإسرائيلي للسياسة الخارجية الإقليمية، ٢٠١٧، على الرابط: https://www.mitvim.org.il/images/Hebrew_-_Roe_Kibrik_and_Nimrod_Goren_-_Voting_patterns_regarding_Israel_at_UN_agencies_-_Decem-ber_2017.pdf (آخر مشاهدة ٢٠١٨/١/٣٠).
- ٥ كوهن، شمعون ودنون، داني، ٢٠١٧. « هيلي تخصص الكثير من الوقت من أجل إسرائيل»، **موقع القناة السابعة**، ٢٠١٧/٦/٧، على الرابط: <https://www.inn.co.il/News/News.aspx/348044> (آخر مشاهدة ٢٠١٨/١/٢٥).
- ٦ ردوشتسكي، ميخال ودي-يونغ، ايزابيل، ٢٠١٨. «إسرائيل ونزع الشرعية في أوروبا: هولندا كحالة دراسية»، **مجلة عدكان استراتيجي**، المجلد ٢٠، العدد ٤، كانون الثاني، ٢٠١٨.
- ٧ تيبون، أمير، ٢٠١٧. «الولايات المتحدة الأميركية انسحبت من منظمة اليونسكو بسبب التمييز المستمر ضد إسرائيل»، **هآرتس**، ٢٠١٧/١٠/١٢، على الرابط: <https://www.haaretz.co.il/news/world/america/1.4511823> (آخر مشاهدة ٢٠١٨/١/٣٠).
- ٨ عمدور، يعقوب، ٢٠١٧. **واشنطن والقدس: في مواجهة التحديات الجديدة**، مركز بيغن سادات للدراسات الاستراتيجية، ٢٠١٧، على الرابط: <https://besacenter.org/he/perspective-papers-he/וושנינגטון-ירושלים-אל-מול-האתגרים-החד/> (آخر مشاهدة ٢٠١٨/١/٢٤).
- ٩ هكوهين، غرشون، ٢٠١٧. **فكرة حل الدولتين؟ فقط ليس وفق تصور كليتون**، مركز بيغن سادات للدراسات الاستراتيجية، ٢٠١٧، <https://besacenter.org/he/perspective-papers-he/רעיון-שתי-המדינות-רק-לא-במתווה-קלינטון/> (مشاهدة أخيرة ٢٠١٨/١/٢٤).
- ١٠ إسرائيل هيوم، ٢٠١٧. «روح جديدة»، **يسرائيل هيوم**، ٢٠١٧/٢/١٧، ص ١٠.
- ١١ ربيد، براك، ٢٠١٧. «كيري عرض على رئيس الحكومة مبادرة سلام إقليمية في لقاء سري مع السيسي وعبد الله قبل عام، تنتياهو تحفظ عليها»، **هآرتس**، ٢٠١٧/٢/١٩، ص ٣ و١.
- ١٢ لين، ارز وليؤون، ألبية، ٢٠١٧. «مستشار الأمن القومي: إيران تحت الإنذار بشكل رسمي»، **يسرائيل هيوم**، ٢٠١٧/٢/٢، ص: ١٩.
- ١٣ نجمياس، عمري، ٢٠١٧. «ترامب: لن أقر الاتفاق النووي، بدون تعديلات سوف نلغيه»، **موقع Walla**، ٢٠١٧/١٠/١٣، على الرابط: <https://news.walla.co.il/item/3103341> (آخر مشاهدة ٢٠١٨/١/٢٨). وانظر/ي أيضا: شبيط، الداو وآخرون، ٢٠١٨. «إعلان الرئيس ترامب حول مسألة الاتفاق النووي- المعاني»، **مباط عال**، ١٠٤، كانون الثاني ٢٠١٨، العدد ١٠١٤.
- ١٤ صرح أوكونيس بذلك خلال لقاء معه مع إذاعة الجيش، في برنامج الخامسة، يوم الثلاثاء ٢٠١٧/٥/٢٣.
- ١٥ في الثاني عشر من حزيران ٢٠١٦، كتب دونالد ترامب تغريدة جاء فيه: هل ينوي الرئيس أوباما أن يذكر أخيرا الكلمات «الإرهاب الإسلامي الراديكالي»؟ إذا لم يفعل ذلك، فعليه أن يستقيل على الفور مخزيا.
- ١٦ عرب ٤٨، ٢٠١٧. «يوش الرئيس اليهودي الأول وترامب الرئيس الصهيوني الإسرائيلي الأول»، **موقع عرب ٤٨**، ٢٠١٧/٢/٤، على الرابط التالي: <https://goo.gl/x2u24e> (آخر مشاهدة ٢٠١٨/٣/٢)
- ١٧ المصدر السابق.
- ١٨ شيلاف، حامي، ٢٠١٨. «التحالف الجديد: مايك بنس يصل إلى إسرائيل كبطل»، **هآرتس**، ٢٠١٨/١/٢١، ص ١٠.
- ١٩ ايدر، درور، ٢٠١٨. «يحق للقدس»، **يسرائيل هيوم**، ٢٠١٨/١/٢١، وعلى الرابط التالي: <http://www.israelhayom.co.il/article/529723> (آخر مشاهدة ٢٠١٨/٢/٢)
- ٢٠ بيسموت، بوغن، ٢٠١٨. «خطاب مغطى بالنور»، **يسرائيل هيوم**، ٢٠١٨/١/٢٣، ص ٢٠.
- ٢١ المصدر السابق.
- ٢٢ شيلاف، حامي، ٢٠١٨. «خطاب نائب الرئيس بنس هو انتصار لليمين المسياني»، **هآرتس**، ٢٠١٨/١/٢٣، ص ١٠.
- ٢٣ ايخنير، ايتمار، ٢٠١٨. «نقف معكم»، **يديעות احرונوت**، ٢٠١٨/١/٢٣، ص ٣.
- ٢٤ نائب-الرئيس-الأميركي-في-مقره (آخر مشاهدة ٢٠١٨/٢/٢) <https://www.i24news.tv/ar/middle-east/160845-180123-القدس-:الرئيس-الاسرائيلي-يستضيف->
- ٢٥ أرولاي، موران، ٢٠١٨. «ادلشطاين لبنس، مصطلح يخرب بيتك لن تسمع هنا»، **موقع ynet**، ٢٠١٨/١/٢٢، على الرابط: <https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5074563,00.html> (آخر مشاهدة ٢٠١٨/١/٢٤).

- ٢٦ بن تسفي، أفي، ٢٠١٨. «التزام حقيقي غير متعلق بشيء»، **يسرائيل هيويم**، ٢٣/١/٢٠١٨، ص. ١٣.
- ٢٧ زيسر، إيال، ٢٠١٨. «أبو مازن عصبي ويترك الفلسطينيين وحدهم»، **يسرائيل هيويم**، ٢٣/١/٢٠١٨، ص. ١٥.
- ٢٨ للمزيد حول خطاب بينس، أنظر/ي شلحت، أنطوان، ٢٠١٨. «بين إعلان ترامب وزيارة بينس: تحقيق نبوءات أيديولوجية أم توافق مصالح سياسية!»، **تقدير موقف**، ٢٤/١/٢٠١٨، المركز الفلسطيني للدراسات الإسرائيلية «مدار» على الرابط: <https://www.madarcenter.org/> تقارير/تقدير-موقف-٧٥٢٨-بين-إعلان-ترامب-وزيارة-بينس-تحقيق-نبوءات-أيديولوجية-أم-توافق-مصالح-سياسية (آخر مشاهدة ٢٠١٨/٣/٢)
- ٢٩ شيلاف، حيمي، ٢٠١٨. «خطاب نائب الرئيس بنس هو انتصار لليمن المسياني»، **هآرتس**، ٢٣/١/٢٠١٨، ص. ١.
- ٣٠ تيبون، امير، ٢٠١٨. «تراجع بتأييد الديمقراطيين لإسرائيل»، **هآرتس**، ٢٤/١/٢٠١٨، ص. ١.
- ٣١ المصدر السابق، ص: ٦.
- ٣٢ المصدر نفسه.
- ٣٣ المصدر نفسه.
- ٣٤ المعلومات واردة في موقع مكتب رئيس الحكومة الاسرائيلية، ٨/٩/٢٠١٧، أنظر/ي الرابط: <http://www.pmo.gov.il/> MediaCenter/Spokesman/Pages/Spokelatin080917.aspx (آخر مشاهدة ٢٠١٨/١/٢٦).
- ٣٥ المصدر السابق.
- ٣٦ رونين برغمان، اتفاق مع علامة سؤال: ألمانيا أقرت صفقة الغواصات، موقع **ynet**، ٢٠/١٠/٢٠١٧، أنظر/ي الرابط: <https://www.calcalist.co.il/local/articles/0,7340,L-3723218,00.html> (آخر مشاهدة ٢٠١٨/١/٣٠).
- ٣٧ هآرتس، الأوروبيون أوضحوا لترامب، لن تفتح الاتفاق النووي مع إيران، **هآرتس**، ٢٦/٩/٢٠١٧، أنظر/ي الرابط: <http://www.haaretz.com> (آخر مشاهدة ٢٠١٨/١/٢٥).
- ٣٨ مكتب رئيس الحكومة، ١١/١٢/٢٠١٧ على الرابط: <http://www.pmo.gov.il/MediaCenter/Speeches/Pages/speechBrussels111217.aspx>
- ٣٩ لنداو، نوعا، ٢٠١٨. «نتنياهو يلتقي اليوم مع بوتين: سيناقشون التواجد الإيراني في سورية»، **هآرتس**، ٢٩/١/٢٠١٨، ص. ٧. وأيضا: هرتيل، عاموس، ٢٠١٨. «الجيش الاسرائيلي: إيران عادت لبناء مصنع صواريخ في لبنان»، **هآرتس**، ٢٩/١/٢٠١٨، ص. ١+٦.
- ٤٠ المصدر السابق، ص: ٦.
- ٤١ تسينزا، شلومو، ٢٠١٨. «نتنياهو لبوتين: نعمل على كبح إيران في سورية»، **يسرائيل هيويم**، ٣٠/١/٢٠١٨، ص. ٥.
- ٤٢ لنداو، نوعا وآخرون، ٢٠١٨. «نتنياهو لبوتين: إذا لم يتم كبح التمرکز الإيراني في سورية ولبنان- سنعمل ضدهم»، **هآرتس**، ٣٠/١/٢٠١٨، ص. ١+٤.
- ٤٣ بن تسفي، أبراهام، ٢٠١٧. «بعد سوشي: أهمية صداقة الكرملين»، **يسرائيل هيويم**، ٢٧/٨/٢٠١٧، ص. ٢٤.
- ٤٤ برويدر، اوشرت، ٢٠١٧. «زيارة مودي لإسرائيل، مركز بيفن-سادات للدراسات الاستراتيجية»، ٣١/٧/٢٠١٧، أنظر/ي الرابط: <https://besacenter.org/he/perspective-papers-he> بيكور-مودي-בישראל (آخر مشاهدة، ٢٠١٨/١/٢٥).
- ٤٥ هرتيل، عاموس، ٢٠١٨. «بعد جهود الإقناع التي مارسها نتنياهو، صفقة الصواريخ مع الهند ستنتج بشكل جزئي»، **هآرتس**، ٢٢/١/٢٠١٨، ص. ٤.
- ٤٦ رم، طال ليف، وعقبني، ياسر، ٢٠١٨. «الجيش الإسرائيلي نفذ أكثر من ٢٠٠ ضربة في سيناء خلال عامين»، **معاريف**، ٤/٢/٢٠١٨، ص. ٢-٣.
- ٤٧ بلوم، شلومو وآخرون، ٢٠١٨. «إسرائيل والشرق الأوسط: مكنون لتخفيف الجمود في العملية السياسية وتحسين العلاقات في البيئة الإقليمية»، **في تقدير استراتيجي ٢٠١٨-٢٠١٧**، تل أبيب: معهد دراسات الأمن القومي، على الرابط: <http://www.inss.org.il/he/publication> ישראל-الهمذر-התיכון-פוטנציאל-להפשרת (آخر مشاهدة، ٢٠١٨/٢/٢).
- ٤٨ خوري، جاك ولنداو، نوعا، ٢٠١٨. «إسرائيل عبرت عن أسفها على قتل المواطنين من قبل حارس السفارة في الأردن ودفعت تعويضات لعائلات القتلى»، **هآرتس**، ٢١/١/٢٠١٨، ص. ٤.
- ٤٩ بروم، شلومو، وبريتي، برنتا، وهيلر، مارك، ٢٠١٤. «سورية- حرب أهلية بدون حسم»، **في تقدير استراتيجي ٢٠١٢-٢٠١٣**، تل أبيب: مركز دراسات الأمن القومي، ص. ٤٣.
- ٥٠ تسينزا، شلومو، ٢٠١٧. «نتنياهو لبوتين: لن نسمح لإيران أن تستقر في سورية»، **يسرائيل هيويم**، ٢٤/٨/٢٠١٧، ص. ١.
- ٥١ وكالات الأنباء، أردوغان: إسرائيل هي دولة إرهاب وقاتلة أطفال، موقع **معاريف**، ١٠/١٢/٢٠١٧، على الرابط: <http://www.maariv.co.il/news/politics/Article-613357> (آخر مشاهدة، ٢٠١٨/٢/٩).
- ٥٢ أورن، أمير، ٢٠١٧. «في أعقاب المصالحة مع تركيا: تقارب في العلاقات بين حلف الناتو وإسرائيل»، **هآرتس**، ٦/٦/٢٠١٧، على الرابط: <https://www.haaretz.com/news/politics/premium-1.4148980> (آخر مشاهدة: ٢٠١٨/١/٢٥).
- ٥٣ غورن، نمرود، ٢٠١٧. «يجب إدارة علاقات إسرائيل مع تركيا بحكمة وليس بمهاترات»، موقع **معاريف**، ١١/٨/٢٠١٧، على الرابط: <http://www.maariv.co.il/journalists/opinions/Article-595127> (مشاهدة أخيرة، ٢٠١٨/١/٢٥).

- ٥٤ الناطق الرسمي، مكتب رئيس الحكومة الاسرائيلية، ٢٠١٧/٩/١٢، على الرابط: <http://www.pmo.gov.il/MediaCenter/Spokesman/Pages/SpokePKK120917.aspx> (آخر مشاهدة ٢٦/١/٢٠١٨).
- ٥٥ شاين «سيما ولندشطراوس، غالبا، ٢٠١٧. «تقارب العلاقات التركية الإيرانية، انعكاسات إقليمية ومعناها بالنسبة لإسرائيل»، **مباط عال**، العدد ٩٧٤، أيلول ٢٠١٧. وحول التقارب الروسي التركي، انظر/ي: لندشطراوس، غليا ومغين، تسبي، ٢٠١٧. «صفقة S400- نجاح روسي يتعكير العلاقات بين تركيا وحلفائها في الناتو»، **مباط عال**، ٩٨٢، تشرين الأول ٢٠١٧.
- ٥٦ عمدور، يعقوب، ٢٠١٧. **إبقاء الأوراق قريبة من المصدر**، مركز بيغين سادات للدراسات الاستراتيجية، أيار ٢٠١٧، على الرابط: <https://besacenter.org/he/perspective-papers-he/عم-هكولفيم-كروب-لحزه/> (مشاهدة أخيرة، ٢٦/١/٢٠١٨).

ملاحق:

ملحق رقم (١)

زيارات ننتياهو الخارجية في العام ٢٠١٧

الشهر	البلد	ملاحظات
شباط	أستراليا	لقاءات مع الحكومة الأسترالية واليهود في أستراليا
٢١ آذار	الصين	المشاركة في مؤتمر التجديد الثالث
٣ حزيران	ليبيريا	كان هدف السفر المشاركة في مؤتمر رؤساء دول غرب أفريقيا (ECOWAS). وكانت هذه المرة الأولى التي يتم فيه دعوة زعيم دولة غير أفريقية لإلقاء خطاب في المؤتمر.
١٤ حزيران	سلونيكى	اجتماع ثلاثي ثالث مع رئيس وزراء اليونان الكسيس تسافريس ورئيس قبرص نيكوس انستيسيايدس بهدف تعزيز العلاقات الثلاثية في مجالات الطاقة، التعاون الاستراتيجي والبحث والتطوير.
٢٩ حزيران	فرنسا	المشاركة في حفل تأبين المستشار الألماني السابق هلموت كول.
١٩ تموز	هنغاريا	لقاء مع رئيس حكومة هنغاريا اورياخ. والمشاركة في مؤتمر فيشغراد.
٢٣ آب	سوشي-روسيا	لقاء مع الرئيس الروسي فلاديمير بوتين حول التواجد الإيراني في سورية، رافق ننتياهو في هذا اللقاء رئيس الموساد، ورئيس مجلس الأمن القومي.
١٠ أيلول	أميركا اللاتينية	ننتياهو يقوم بزيارة ثلاث دول في أميركا اللاتينية (الأرجنتين، المكسيك وكولومبيا).
١٩ أيلول	نيويورك	خطاب ننتياهو في الأمم المتحدة.
١ تشرين الثاني	لندن	الاشتراك في احتفالات ١٠٠ عام على تصريح بلفور. وإلقاء محاضرات في مراكز أبحاث ومنتديات رجال أعمال.
٢٨ تشرين الثاني	كينيا	لقاءات مع رؤساء دول أفريقية والاحتفال بتنصيب رئيس كينيا، بمشاركة قادة، ورؤساء وزراء دول أفريقية وهي: تنزانيا، زامبيا، رواندا، طوغو، بوتسوانا، نميبيا، اثيوبيا، ونائب الرئيس نيجيريا.
١١ كانون الأول		زيارة مقر الاتحاد الأوروبي في بروكسل.

ملحق رقم (٢)

الاتفاقيات التي وقعتها إسرائيل مع دول أميركا اللاتينية

الدولة	الاتفاق	نبذة عن الاتفاق
الأرجنتين	اتفاق الأمن الداخلي	تعميق العلاقات والتعاون بين الشرطة وسلطات ذات صلة في كلتا الدولتين في مجال الجريمة، وتبادل معلومات استراتيجية وعلاقات مباشرة بين الأجسام الشرطة في الدولتين.
	تأمين اجتماعي	تعميق التعاون بين الدولتين في مجال التأمين الوطني، مثل تأمين الشيخوخة، وذوي الاحتياجات الخاصة وغيرها.
	اتفاق جمارك	تقديم مساعدات ثنائية لتسهيل إجراءات الجمارك فيما يتعلق بالصادرات والواردات بين الدولتين، والتعاون في منع جرائم الجمارك والتحقيق بها، وتطوير آليات العمل في هذا المجال.
	اتفاق الأرشيف	تتعهد الأرجنتين بتعهد بنقل حوالي ١٤٠ ألف وثيقة وصور تاريخية تعود إلى فترة ما قبل الحرب العالمية الثانية ويعدّها، إلى إسرائيل، تساهم الوثائق في تعميق فهم الكارثة والجرائم ضد الإنسانية.
كولومبيا	مذكرة تفاهم في مجال العلوم	تعميق التعاون في مجال البحث العلمي بين الدولتين، وتطوير مبادرات في مجال التجديد، وتنظيم مؤتمرات وورشات علمية بين الدولتين.
	اتفاق في مجال السياحة	تطوير قطاع السياحة بين البلدين من خلال تشجيع السياحة المتبادلة، وخلق مبادرات تعاون بين مؤسسات سياحية في البلدين، وتبادل الخبرات في مجال بحث السياحة، ومكاتب سياحة، ومعلومات سياحية، وتعاون بين الدولتين في مجال السياحة العالمية.
المكسيك	اتفاق في مجال الطيران	يهدف الاتفاق إلى تطوير خدمات الطيران بين الطرفين، بما يشمل تشغيل طيران منظم، وتعزيز مجال الأمن في حركة الطيران العالمية، والسفر فوق المجال الجوي لكل دولة دون الاضطرار للهبوط، والهبوط في أراضي الدولة لصعود ركاب وتحميل أغراض ونقل البريد.
	مذكرة تفاهم في مجال التطوير الدولي	تعاون في مجال التطوير الدولي في مجالات: المياه، الزراعة، المبادرة والتجديد وغيرها من مجالات التطوير على المستوى الدولي.
	اتفاق في مجال الفضاء	يهدف الاتفاق إلى بناء أرضية قضائية للتعاون في مجال استعمال الفضاء الخارجي لأهداف مدنية، ما يسهل التعاون بين وكالات الفضاء في الدولتين في عدد من المشاريع المشتركة في مجال أبحاث الفضاء. يحمل هذا الاتفاق أهمية سياسية كبيرة بالنسبة لإسرائيل لكون المكسيك تشغل حالياً منصب رئيس لجنة الأمم المتحدة للاستعمالات المدنية للفضاء الخارجي، والتي أصبحت إسرائيل عضو فيها قبل عامين، وتتنافس للحصول على منصب نائب رئيس اللجنة.

