

المشهد السياسي والحزبي

أنطوان شلحت

مدخل

استمرت حكومة بنيامين نتنياهو خلال العام ٢٠١٧ في مواجهة الأزمة الداخلية التي تمثل جانبها الأهم في خضوع رئيسها إلى التحقيق تحت طائلة التحذير في عدة شبهات فساد.

استمرت حكومة بنيامين نتنياهو خلال العام ٢٠١٧ في مواجهة الأزمة الداخلية الذي تمثل جانبها الأهم في خضوع رئيسها إلى التحقيق تحت طائلة التحذير في عدة شبهات فساد.

وتصاعدت هذه الأزمة مع إعلان الشرطة الإسرائيلية، يوم ١٣ شباط ٢٠١٨، أنها توصي بتقديم لائحة اتهام ضد رئيس الحكومة بتهمة تلقي رشوة في ملفي ١٠٠٠ و ٢٠٠٠. ورداً على ذلك أكد نتنياهو عزمه على مواصلة قيادة الدولة بالرغم من التوصيات التي قدمتها الشرطة. وأكد أقطاب الائتلاف الحكومي، الوزراء موشيه كحلون ونفتالي بينيت وأفيغدور ليرمان، بالإضافة إلى قادة الحزبين الحريديين شاس ويهدوت هتورا، أنهم سيبقون في الحكومة وسينتظرون قرار المستشار القانوني أفيحاي مندلبليت بشأن توصيات الشرطة المتعلقة بملفي الفساد ضد نتنياهو.

كان من أبرز أحداث العام ٢٠١٧ انتخاب آفي غباي في شهر تموز رئيساً للحزب العمل.

كما أن الأزمة نفسها تفاقمت مع إعلان الشرطة، يوم ١٨ شباط ٢٠١٨، أنها اعتقلت مقربين من رئيس الحكومة الإسرائيلية، بنيامين نتنياهو، على خلفية ملف فساد ثالث تحقق فيه الشرطة، والمعروف بـ "ملف ٤٠٠٠".

فضلاً عن ذلك، كان من أبرز أحداث العام ٢٠١٧ انتخاب آفي غباي في شهر

تموز رئيساً لحزب العمل، ومسارعتة إلى خوض حملة لرسم صورة يمينية له، تسفر عن جذب ناخبي اليمين، ولذا خرج بتشكيلة تصريحات يمينية، أساسها التنكر للعرب، وتأييد المستوطنات في الأراضي المحتلة منذ ١٩٦٧.

وانتهى العام ٢٠١٧ بإصدار "جمعية حقوق المواطن" الإسرائيلية، في أواخر شهر تشرين الثاني، تقريراً تلخيصياً خاصاً يوثق سلسلة التشريعات والمبادرات التشريعية التي شهدتها الكنيست الحالي (الكنيست الـ ٢٠) الذي بدأ ولايته في نيسان ٢٠١٥، وتعبّر عن الجهد المحموم والمنهجي الذي يبذله اليمين الحاكم لتكريس وتعزيز مواقعه وسلطته، في شتى المرافق والمجالات، من خلال تضيق الحيز الديمقراطي في إسرائيل. وترافق ذلك مع سيل من التصريحات والمواقف التي تحذر من مغبة هذا الجهد. ويؤكد تقرير الجمعية الخاص هذا، الذي صدر تحت عنوان "تضييق الحيز الديمقراطي في الكنيست الـ ٢٠ - صورة الوضع"، أن إسرائيل "تشهد خلال الأعوام الأخيرة توجهاً مثيراً للقلق الشديد نحو ضرب القيم الديمقراطية وطرح مبادرات عديدة معادية للديمقراطية" ويشدد على أن "أكثر ما يثير القلق، بشكل خاص، هو حقيقة أن إحدى الساحات المركزية التي تشكل منطلقاً لدوس الديمقراطية وقيمها وللمساس بقواعد اللعبة الديمقراطية هي ساحة البرلمان نفسه، الذي يمثل قلب الديمقراطية ويفترض أن يكون رمزها وحصن الدفاع عنها"، ذلك أنه "لما يُقال وما يُنفذ في الساحة السياسية - الحزبية، وخاصة في الكنيست، إسقاطات بعيدة الأثر على الجمهور الإسرائيلي ومواقفه وتوجهاته الديمقراطية، في قضايا حقوق الإنسان، وحقوق الأقليات السياسية والاجتماعية أو الإثنية، وسلطة القانون وغيرها".

وتجسّد جانب رئيس من جهد الكنيست في طرح مبادرات قانونية تسعى إلى تقليص صلاحيات المحكمة العليا الإسرائيلية بحجة أنها تخلق واقعا جديداً يخلّ بالتوازن الصحيح بين السلطات الثلاث - التشريعية والتنفيذية والقضائية.

ويتم هذا كله ضمن ما تشهده إسرائيل في العقد الأخير من تبلور تيار اليمين إلى ناحية ما تسميه الأدبيات السياسية اليمين الجديد. وهذه حالة تعتبر تطوراً لليمين التقليدي في إسرائيل، حيث إن هذا اليمين الجديد يتفق مع اليمين التقليدي في توجهات حافظ عليها، وطوّرت توجهات جديدة لم تكن حاضرة في اليمين التقليدي، حيث أن هذا الأخير إما انقطع عنها أو طورها في اتجاه مسارات أخرى.

وسبق أن لاحظنا أن اليمين الجديد في إسرائيل يدمج بين تصورات قومية مقطوعة عن تصورات ليبرالية رفع رايتها اليميني التقليدي، ولا سيما في الشأن المدني، وبين توجهات دينية ترى في الدين جزءاً لا يتجزأ من منظومة فكره. علاوة على ذلك فإن اليمين الجديد نتج من جرّاء تحولات سوسيو-ديمغرافية طرأت على المجتمع الإسرائيلي، والتقت مع تحولات فكرية طرأت على اليمين القومي والديني عقب حرب حزيران ١٩٦٧. بناءً على ذلك فإن التحولات السوسيو-ديمغرافية إلى جانب التحولات الفكرية، والمدعومة بتحويلات في البيئتين الإقليمية والدولية (ومنها العولمة وثقافة السوق)، أنتجت ما يمكن تسميته اليمين الجديد في إسرائيل.

كما نوهنا في الماضي أن هذا اليمين الجديد يحاول ترجمة سيطرته على السياسة في إسرائيل ضمن حالة من الهيمنة على المشهد العمومي في المجتمع الإسرائيلي، من خلال سلسلة طويلة من السياسات والإجراءات والقوانين التي تجسد سيطرته وتترجمها نحو هيمنة شاملة.

سيركز هذا الفصل على أحدث مفاعيل هذه التطورات، وسيتوقف عند أبرز إحالاتها. وسنقوم بذلك بطريقة تعكس ضمن ما تعكس جوانب من الجدل الدائر داخل إسرائيل بهذا الشأن.

١. التحقيقات مع نتنياهو: المرحلة الحرجة

أعلنت الشرطة الإسرائيلية يوم ١٣ شباط ٢٠١٨، أنها توصي بتقديم لائحة اتهام ضد رئيس الحكومة بنيامين نتنهاو بتهمة تلقي الرشوة وإساءة الائتمان والاحتيال في ملفي الفساد المعروفين بـ ١٠٠٠ و ٢٠٠٠.

وأوضحت الشرطة أن التحقيقات في هذين الملفين بدأت قبل نحو عام ونصف عام، خضع خلالها نتنهاو للتحقيق سبع مرات. وجرت التحقيقات في ثلاث قارات وتم خلالها جمع نحو ١٨٠ إفادة.

ويتعلق "الملف ١٠٠٠" بتلقي نتنهاو هدايا ثمينة بقيمة مليون شيكل من رجال أعمال بينهم الثري الأميركي أرنون ميلتشين، والثري الأسترالي جيمس باكر. وذكرت الشرطة أن نتنهاو حاول تمرير مشروع قانون كان سيمنح مكافآت ضريبية بقيمة ملايين الشواكل إلى ميلتشين لقاء هذه الهدايا. وكشفت النقاب عن أن الشاهد المركزي بهذا الخصوص هو وزير المالية الإسرائيلي السابق وعضو الكنيست الحالي يائير لبيد، رئيس حزب "يوجد مستقبل". وورد في توصيات

يدمج اليمين الجديد في إسرائيل بين تصورات قومية مقطوعة عن تصورات ليبرالية رفع رايتها اليميني التقليدي، وبين توجهات دينية ترى في الدين جزءاً لا يتجزأ من منظومة فكره.

الشرطة أن لبيد، الذي شغل في الماضي منصب وزير المالية في حكومة نتنياهو السابقة وأصبح بعد ذلك واحداً من أشد خصومه السياسيين، قدّم إلى الشرطة أدلة بالغة الأهمية تفيد بأن رئيس الحكومة حاول أن يدفع قدماً نحو تمديد قانون يعرف باسم "قانون ميلتشين ٢" من شأنه منح إعفاءات ضريبية لرجال أعمال مقربين منه. وأضافت الشرطة أنه في مقابل الهدايا من رجل الأعمال الإسرائيلي أرنون ميلتشين وآخرين، سعى نتنياهو إلى تمديد قانون ("قانون ميلتشين ١") يمنح إعفاءات ضريبية للإسرائيليين العائدين إلى البلد لمدة عشرة أعوام على الدخول المكتسب خارج البلد، لعشرة أعوام أخرى، وهو ما كان من الممكن أن يوفر عشرات ملايين الدولارات لميلتشين. كما أشارت الشرطة إلى أنه تم تقديم خدمات سياسية أخرى في مقابل هدايا فاخرة أهدتها ميلتشين على نتنياهو وزوجته وبلغت قيمتها نحو ٧٥٠ ألف شيكل شملت سيجاراً وزجاجات شمبانيا. أما "الملف ٢٠٠٠" فيتعلق باتصالات أجراها نتنياهو مع ناشر صحيفة "يديعوت أرونوت" أرنون موزيس، بغية الحصول على تغطية إعلامية ودية مقابل تقليص حجم انتشار "يسرائيل هيوم" المقربة من رئيس الحكومة.

وأوصت الشرطة أيضاً بتقديم لائحة اتهام بالارتشاء ضد ميلتشين وموزيس. وحتى موعد إعداد هذا الفصل، أكد نتنياهو عزمه على مواصلة قيادة الدولة بالرغم من التوصيات التي قدمتها الشرطة. واستخف بتوصيات الشرطة هذه وقال إنها تنطوي على هذيان ولا تمت إلى الواقع بصلة، بل تعطي صورة معكوسة تماماً لما حدث بالفعل. وأضاف أن هذه التوصيات صدرت في إثر ضغوط كبيرة مورست على المحققين، وأكد أنها لا تحمل أي معنى من الناحية القانونية، وأن البت في الموضوع هو من صلاحية الجهات القضائية المختصة فقط وفي مقدمها المستشار القانوني للحكومة.

وتطرق نتنياهو إلى الاتهامات التي وجهت إليه، فقال إنه لم يعمل بتاتا لمصلحته الشخصية في أي من القضيتين بل قام بما فعله لمصلحة الدولة فقط. وأكد أن هذه التوصيات لن تفضي إلى أي شيء وأنه سيواصل أداء مهمات منصبه. وأعرب عن ثقته في أنه سينال ثقة الجمهور في الانتخابات المقبلة وسيظل على رأس عمله. ووصف هذه التوصيات بأنها متحيزة ومبالغ فيها، وهاجم رئيس حزب "يوجد مستقبل" عضو الكنيست يائير لبيد الذي أعلنت الشرطة أنه شاهد مركزي ضده في "الملف ١٠٠٠".

يتعلق "الملف ٢٠٠٠" ف باتصالات أجراها نتنياهو مع ناشر صحيفة "يديعوت أرونوت" أرنون موزيس، بغية الحصول على تغطية إعلامية ودية مقابل تقليص حجم انتشار "يسرائيل هيوم".

قال نتنياهو بشأن القضايا قيد التحقيق إنه لم يعمل بتاتا لمصلحته الشخصية، بل قام بما فعله لمصلحة الدولة فقط.

وأكد لبيد أنه قاوم ضغوطاً مارسها عليه ننتياهو للدفع قدماً بما يُسمى "قانون ميلتشين ٢". وأضاف أن الشرطة قامت بالاتصال به وطلبت منه الإدلاء بشهادة حول فترته كوزير للمالية، ومثل أي مواطن ملتزم بالقانون أدلى بشهادة قصيرة تطرّق فيها إلى محاولة تمديد "قانون ميلتشين" لعشرين عاماً.

وتوالى ردود الفعل في الحلبة السياسية الإسرائيلية على توصيات الشرطة هذه.

ورأت أحزاب المعارضة أن على ننتياهو تقديم استقالته.

وقال رئيس حزب العمل وتحالف "المعسكر الصهيوني" آفي غباي إن عهد ننتياهو قد ولّى، وأشار إلى أن رئيس الحكومة مسّ بالشرطة ومؤسسات الدولة بشكل لم يسبق له مثيل.

ودعت رئيسة حزب ميرتس زهافا غالون رئيس الحكومة الى إعلان تعذره عن أداء منصبه بسبب توصيات الشرطة. وقالت إن ننتياهو لم يعد يتمتع بالشرعية لمواصلة تولي منصبه، ولا يمكن الاعتماد على شخص التصقت به قضايا فساد تنطوي على مثل هذه الخطورة.

في المقابل أعرب جميع وزراء الليكود عن دعمهم لرئيس الحكومة. كذلك قال وزير التربية والتعليم الإسرائيلي نفتالي بينيت، رئيس "البيت اليهودي"، إنه سيبقى في الحكومة وسيستتظر قرار المستشار القانوني أفيحاي مندلبليت بشأن توصيات الشرطة المتعلقة بملفي الفساد ضد ننتياهو.

وأضاف بينيت أن تلقي أي رئيس حكومة هدايا بهذا النطاق الواسع وعلى مدة زمنية طويلة لا يتماشى مع آمال المواطن الإسرائيلي، لكن في الوقت نفسه أكد أن رئيس الحكومة يظل في مكانة البريء إلى أن تثبت إدانته، وأنه لذلك قرر انتظار قرار المستشار القانوني للحكومة في الملفين ضده.

وقال بينيت إنه كعضو في حكومتي ننتياهو السابقة والحالية يستطيع القول إن رئيس الحكومة يدير شؤون الدولة بشكل معقول وسوي، لكنه أضاف أن ثمة مهمة أخرى لرئيس الحكومة هي أن يكون نموذجاً شخصياً للجمهور الإسرائيلي عموماً وللشباب بشكل خاص.

كما تطرّق وزير الدفاع الإسرائيلي أفيغدور ليبرمان، رئيس "إسرائيل بيتنا"، إلى توصيات الشرطة بشأن رئيس الحكومة فقال إنه يمكن لنتياهو مواصلة أداء مهمات منصبه إلى حين إدانته، إذا تمت بالفعل. وأكد أنه سيبقى في الحكومة. وأكد وزير المالية موشيه كلون، رئيس "كلنا"، أنه بموجب القانون يجوز فقط للمستشار القانوني للحكومة أن يتخذ قراراً بشأن تقديم لائحة اتهام ضد رئيس

تطرق ليبرمان إلى توصيات الشرطة بشأن رئيس الحكومة، قائلاً إنه يمكن لنتياهو مواصلة أداء مهمات منصبه إلى حين إدانته، إذا تمت بالفعل.

الحكومة، وبالتالي فإنه سيواصل إلى حينه إدارة شؤون الدولة الاقتصادية من داخل الحكومة. ودعا كحلون السياسيين من اليمين واليسار إلى الكف عن التهجم على الشرطة وأجهزة تطبيق القانون، وإتاحة المجال لها للعمل بشكل مستقل وهادئ من دون ممارسة ضغوط عليها.

وقال المستشار القانوني للحكومة الإسرائيلية أفيحاي مندلبليت إن تحقيقات الشرطة أجريت بصورة مهنية ومن خلال التعاون التام مع مكتبه. وأعرب عن ثقته في محققي الشرطة، وأشار إلى أن نشر توصيات الشرطة بتقديم رئيس الحكومة إلى المحاكمة بشبهة تلقي الرشوة، وإساءة الائتمان، والاحتيال، تم بموافقة وموافقة المدعي العام شاي نيتسان.

ولم يستبعد المستشار القانوني وجود خلافات بين الشرطة والجهاز القضائي، لكنه أكد أن هدف الجميع هو العمل بكل الوسائل المتاحة من أجل إظهار الحقيقة. كما أكد أنه في حال توفر الأدلة الكافية لتقديم لائحة اتهام ضد رئيس الحكومة لن يتردد في الإقدام على ذلك، مشدداً على أنه ما من أحد فوق القانون. وأعلنت وزارة العدل الإسرائيلية أن هناك تنسيقاً كاملاً وتعاوناً ممتازاً بين المستشار القانوني للحكومة والنيابة العامة من جهة، والشرطة من جهة أخرى، فيما يتعلق بملفات التحقيق مع نتنياهو.

وأوضحت الوزارة أن نشر إعلان الشرطة بشأن انتهاء التحقيقات تم بإيعاز من المستشار القانوني وبموافقته وموافقة المدعي العام مسبقاً كما هو مطلوب ومتبع. وأكدت أن الموقف القانوني النهائي من هذين الملفين سستتم بلورته بعد قيام النيابة العامة بإجراء درس دقيق للأدلة التي جرى جمعها خلال التحقيق.

وجاء بيان وزارة العدل هذا في إثر أنباء صحافية أفادت بأن النيابة العامة وجهت انتقادات شديدة إلى الشرطة لقيامها بنشر توصياتها في الملفين قبل استكمال أعمال التحقيق.

ورجحت وزيرة العدل الإسرائيلية أيليت شاكيد ("البيت اليهودي") أن يبت مندلبليت ونيتسان في مسألة تقديم لائحة اتهام بحق رئيس الحكومة في غضون الأشهر القليلة المقبلة، وأكدت أنه يجب انتظار قرارهما والتعلي بالصبور.

ورداً على سؤال حول ما إذا كان يتعين على نتنياهو الاستقالة من منصبه في حال تقديم لائحة اتهام ضده، قالت شاكيد إن القانون الإسرائيلي الساري حالياً "لا يلزم رئيس الحكومة بالاستقالة إلا بعد إدانته في المحكمة".¹

لا شك في أن توصيات الشرطة تشير إلى وقوف نتنياهو وحكومته أمام مرحلة

حرجة. ومن المتوقع أن تترتب على هذه المرحلة أبعاد سياسية مهمة بشأن مستقبل نتنياهو السياسي، ومستقبل حكومته الحالية.

٢. مستقبل نتنياهو

وبرأينا فإن مستقبل نتنياهو السياسي بات على المحك أكثر فأكثر في ضوء ما سيترتب على هذه التوصيات من نتائج، فإذا ما خرج منها من دون لائحة اتهام فإن ذلك قد يدشن عهداً جديداً من حياته السياسية يكون فيه ليس رئيس الحكومة فقط بل الزعيم الوحيد لإسرائيل في المرحلة المقبلة، لأن ذلك سوف يؤكد لقواعده الاجتماعية بأنه مُلاحق سياسياً أكثر من أي رئيس حكومة وقائد سياسي آخر في تاريخ إسرائيل، وذلك بسبب مواقفه السياسية، كما صرح مراراً وتكراراً، مما سوف يزيد شعبيته أمام قواعده الاجتماعية- الانتخابية الشعبية واليمينية، وسيبقى قائد اليمين للأعوام المقبلة ورئيس الحكومة لأعوام كثيرة كما وعد.

أما في حالة تقديم لائحة اتهام فإن ذلك سوف يشكل نهاية لحياته السياسية ويفتح المجال أمام حراك كبير في المشهد السياسي الإسرائيلي، ليس بالضرورة أن تكون حدوده المشهد الحزبي الحالي.

ومثلما أشرنا في العديد من الأدبيات التي أصدرها مركز "مدار" منذ بدء التحقيقات مع رئيس الحكومة، قد يؤدي سقوط نتنياهو إلى ظهور لاعبين جدد في المشهد السياسي- الحزبي في إسرائيل، من خلال تشكيل حزب جديد أو ربما أحزاب جديدة، برئاسة وزير الدفاع الإسرائيلي السابق موشيه يعلون، أو رئيس هيئة الأركان العامة السابق غابي أشكنازي، وهما من الشخصيات التي تستطيع جذب قطاعات انتخابية من قواعد حزب الليكود.

وما يبدو واضحاً حالياً أن اليمين لا يرغب في سقوط نتنياهو في هذه المرحلة، لأن ذلك يعني بعثرة الخارطة السياسية والحزبية، مما يسمح بدخول لاعبين جدد ينتظرون سقوط نتنياهو وقد يشكلون بديلاً للحكومة الحالية التي تعتبر الحكومة الأكثر يمينية في تاريخ إسرائيل، خاصة وأن الحكومة تقف على مفترق طرق يصفه اليمين بأنه تاريخي بسبب دخول الرئيس الأميركي دونالد ترامب إلى البيت الأبيض، والذي يعتبره اليمين فرصة لتحقيق مشروعه الاستيطاني وإنهاء خيار حل الدولتين، وضم مناطق "ج" في الضفة الغربية إلى السيادة الإسرائيلية. ويخشى اليمين من أن سقوط نتنياهو والحكومة الحالية قد يضيّع عليه فرصة استغلال هذا الظرف مثلما ينبغي.

بات مستقبل نتنياهو السياسي على المحك أكثر فأكثر في ضوء ما سيترتب على هذه التوصيات من نتائج.

إذا ما خرج نتنياهو من دون لائحة اتهام، فإن ذلك قد يدشن عهداً جديداً من حياته السياسية يكون فيه ليس رئيس الحكومة فقط بل الزعيم الوحيد لإسرائيل في المرحلة المقبلة.

ويعلم أعضاء أكثر من حزب الليكود أن انتصار الحزب مرارا جاء بفضل وجود نتنياهو كقائد للحزب، كما يعلمون وخاصة الحلقة المقربة من نتنياهو وهم من ذوي التأثير الكبير على الليكود (مثل الوزراء زئيف إلكين، يوفال شتاينيتس، ياريف ليفين، ميرى ريغف وغيرهم)، أن سقوط نتنياهو قد يضرب تمثيل الحزب في الكنيست في انتخابات جديدة، كما أنه سيفتح الصراع على قيادة الحزب بين وزراء يرون في أنفسهم وريثة نتنياهو (مثل غلعاد إردان ويسرائيل كاتس ورئيس الكنيست يولي إدلشتاين) وقيادات خرجت من الحياة السياسية بسبب نتنياهو (غدعون ساعر، وربما موشيه يعلون).

يضاف إلى هذا حقيقة يعرفها الليكود، أن استطلاعات الرأي الأخيرة تشير إلى ازدياد قوة حزب "يوجد مستقبل" برئاسة لبيد، وبعض هذه الاستطلاعات يعطيه إمكان الحصول على أكبر عدد من المقاعد. وواضح لهم أن غياب نتنياهو سوف يضعف الحزب أكثر فأكثر أمام "يوجد مستقبل". هذا بالإضافة إلى أن سقوط نتنياهو قد يضعف الحزب أمام أحزاب اليمين الأخرى مثل "البيت اليهودي" و"إسرائيل بيتنا" برئاسة ليرمان.

مع هذا كله، تنطوي المرحلة الحالية على أمر غامض بالنسبة لمستقبل نتنياهو السياسي ومستقبل المشهد السياسي والحزبي في إسرائيل.

من الناحية القانونية، ينص القانون الإسرائيلي على أن المستشار القانوني للحكومة هو الجهة الوحيدة المخولة صلاحية تقديم لائحة اتهام ضد رئيس الحكومة. وكأني عضو كنيست، يحق لرئيس الحكومة الطلب من الكنيست منحه حصانة برلمانية من المحاكمة الجنائية، لأسباب محددة ينص عليها القانون، وذلك خلال ٣٠ يوما منذ حصوله على نسخة من لائحة الاتهام المقدمة ضده. وبالرغم من أن تقديم لائحة الاتهام يمثل مرحلة متقدمة، نسبيا، في الإجراء الجنائي، إلا إن النصوص القانونية السارية اليوم لا تلزم رئيس الحكومة، صراحة، بإخلاء منصبه - لا مؤقتا ولا نهائيا - فور أو بعد تقديم لائحة الاتهام بحقه.

لكن المقرر هنا، في حال تقديم لائحة اتهام جنائية بحق رئيس الحكومة، هو المبدأ الموجه الذي وضعته المحكمة العليا ضمن قراراتين منفصلين أصدرتهما في قضيتي درعي - بنحاسي (الوزير أرييه درعي وعضو الكنيست السابق رفائيل بنحاسي) قبل أكثر من عشرين عاما: تقديم لائحة اتهام ينطوي على مخالفة خطيرة يلزم بإقضاء وزير عن منصبه إذا لم يبادر إلى تقديم استقالته بنفسه. وقد توصلت المحكمة إلى هذا المبدأ بعد التمييز بين "شروط الأهلية لممارسة المنصب" كما حددها القانون، من

قد يؤدي سقوط نتنياهو إلى ظهور لاعبين جدد في المشهد السياسي- الحزبي في إسرائيل، من خلال تشكيل حزب جديد أو ربما أحزاب جديدة، برئاسة وزير الدفاع الإسرائيلي السابق موشيه يعلون، أو رئيس هيئة الأركان العامة السابق غابي أشكنازي.

جهة، وبين "مدى معقولة تحكيم الرأي من جانب رئيس الحكومة بشأن إقصاء وزير عن منصبه بعد تقديم لائحة اتهام جنائية خطيرة بحقه" من جهة أخرى.

ويقول مؤيدو استقالة رئيس الحكومة إنه إذا كان هذا ما أقرته المحكمة بالنسبة لمنصب الوزير، فكم بالحري أنه ينطبق، بصورة أعمق وأوسع، على منصب رئيس الحكومة، الأكثر مسؤولية والأشد خطورة، بينما يقول المعارضون إن الحالتين مختلفتان - فالوزير يتم تعيينه من قبل رئيس الحكومة، بينما رئيس الحكومة يتم انتخابه من طرف الجمهور، حتى وإن بصورة غير مباشرة. إضافة إلى ذلك، فإن استقالة رئيس الحكومة تؤدي إلى استقالة الحكومة كلها والذهاب إلى انتخابات برلمانية جديدة، بينما استقالة/ إقصاء وزير لا توصل إلى مثل هذه النتيجة الحادة والبعيدة الأثر.^٢

تجدد الإشارة هنا إلى أنه بعد أقل من أسبوع من توصية الشرطة بتوجيه لائحة اتهام ضد نتنياهو في ملفي الفساد ١٠٠٠ و ٢٠٠٠، أعلنت الشرطة (في ٢٠١٨/٢/١٨) أنها اعتقلت العديد من المسؤولين الرفيعين في شركة "بيزك" للاتصالات في نطاق تحقيقات تجريها في ملف الفساد المعروف باسم "ملف ٤٠٠٠" ويخص مقربين من رئيس الحكومة نتنياهو، بعد حدوث تطور كبير في هذه القضية. وأضافت الشرطة أنه في إثر أدلة كشفتها هيئة الأوراق المالية الإسرائيلية خلال تحقيق ضد "بيزك" وأثارت شبهات بشأن ارتكاب مخالفات إضافية، تم إطلاق تحقيق جديد من طرف محققين من الهيئة ووحدة "لاهب ٤٣٣" لمكافحة الفساد، وتم اعتقال عدة أشخاص مشتبه بهم ضمن التحقيق، بمن في ذلك مسؤولون رفيعون في "بيزك"، ومقربون من نتنياهو.

وتشتبه الشرطة بأن شاؤول ألوڤيتش، مالك موقع "واللا" الإخباري، ومالك معظم أسهم "بيزك"، حاول التأثير على تغطية نتنياهو في الموقع في مقابل خدمات لـ "بيزك". ويؤتّم المدير العام لوزارة الاتصال الإسرائيلية، شلومو فيلبر، بالسماح لـ "بيزك" بشراء أسهم في شركة "يس" للكوابل بشكل غير قانوني. وتم تعيين فيلبر في هذا المنصب من جانب نتنياهو، الذي كان وزير الاتصال قبل تسليم الحقيبة إلى وزير آخر من الليكود. وأوضحت الشرطة أن فحوى الشبهات يدور حول قيام رئيس الحكومة عندما كان يحتفظ بحقيبة الاتصال بوقف إصلاحات لا تصب في صالح شركة "بيزك" في مقابل قيام رجل الأعمال شاؤول ألوڤيتش من مالكي "بيزك" وموقع "واللا" الإخباري بتغطية أخبار رئيس الحكومة بصورة إيجابية في الموقع. وكشفت وسائل إعلام إسرائيلية أن المدير التنفيذي لموقع "واللا" إيلان يشوعا هو شاهد

يعلم أعضاء كثر من حزب الليكود أن انتصار الحزب مرارا جاء بفضل وجود نتنياهو كقائد للحزب، وأن سقوطه قد يضرب تمثيل الحزب في الكنيست في انتخابات جديدة، كما أنه سيفتح الصراع على قيادة الحزب بين وزراء يرون في أنفسهم ورثة نتنياهو.

تشتبه الشرطة بأن شاؤول ألوڤيتش، مالك موقع "واللا" الإخباري، ومالك معظم أسهم "بيزك"، حاول التأثير على تغطية نتنياهو في الموقع في مقابل خدمات لـ "بيزك".

مركزي في القضية، وأشارت إلى أنه أكد أنه واجه ضغوطاً هائلة لدفن تقارير سلبية حول نتنياهو، وتشجيع تقارير إيجابية بخصوص زوجته سارة. وقال ينون ميغال، الذي كان محرراً لموقع "واللا" في الماضي، إنه واجه هو أيضاً ضغوطاً لتغطية نتنياهو وعائلته بصورة إيجابية في الموقع.^٢

وشهدت الوقائع المرتبطة بـ"الملف ٤٠٠٠" تطورات سريعة. فقد أعلنت النيابة الإسرائيلية العامة (في ٢٠١٨/٣/٥) أن المستشار السابق لعائلة نتنياهو لشؤون الإعلام نير حيفتس أصبح "شاهد ملك" آخر في قضية "بيزك- واللا"، وذلك بعد أن وقع اتفاقاً مع النيابة العامة بهذا الشأن. ووصفت مصادر رفيعة في النيابة هذا التطور بأنه درامي قد يساعد في تعزيز الأدلة ضد نتنياهو في هذه القضية.

وحيفتس هو "شاهد الملك" الثالث من بين الأكثر قرباً من رئيس الحكومة. وينضم حيفتس بذلك إلى شلومو فيلبر، المدير العام السابق لوزارة الاتصال والمقرب من رئيس الحكومة، الذي وقّع على اتفاق ليصبح "شاهد ملك" وقد يساعد في تجريم نتنياهو في القضية. وعلى الرغم من أن فيلبر وقّع على اتفاق، إلا إن المحققين يعتقدون بأن حيفتس قد يسهم إسهاماً كبيراً في التحقيق، ولذلك حاولوا تجنيده هو أيضاً.

وفي العام الفائت وافق آري هارو، الذي شغل منصب كبير موظفي ديوان نتنياهو لمدة عام في ٢٠١٤، على أن يصبح "شاهد ملك" وعلى تزويد الشرطة بمعلومات عن الملفين ١٠٠٠ و ٢٠٠٠ في مقابل عقوبة أخف في تهم منفصلة ضده.

كما قامت الشرطة (في ٢٠١٨/٣/٣) بإجراء تحقيق تحت طائلة التحذير مع رئيس الحكومة بنيامين نتنياهو وزوجته سارة لأول مرة في "الملف ٤٠٠٠". واستجوب محققون من الشرطة نتنياهو في منزل رئيس الحكومة الرسمي في القدس، بينما تم استجواب زوجته سارة بشكل منفصل لمدة ٥ ساعات في مقر وحدة "لاهب ٤٣٣" لمكافحة الفساد في اللد. وتم استجواب ألوفيتش وحيفتس في الوقت ذاته. ورفضت مصادر الشرطة الرد على أسئلة وسائل إعلام فيما إذا كان التحقيق مع رئيس الحكومة وزوجته تمّ باعتبارهما مشتبهاً بهما.

وقالت قناة التلفزة الإسرائيلية العاشرة إنه خلال التحقيق، تم عرض تسجيلات صوتية على رئيس الحكومة يتباحث فيها ألوفيتش مع المدير التنفيذي لموقع "واللا" إيلان يشوعا بشأن تغطية عائلة نتنياهو، بالإضافة إلى رسائل على تطبيق "واتس أب" أرسلتها زوجة نتنياهو إلى زوجة ألوفيتش وضغطت عليها لإزالة تغطية سلبية للعائلة. وأضافت القناة أن نتنياهو أقرّ بأنه تباحث حول موضوع تغطية "واللا" مع ألوفيتش عدة مرات، لكنه في الوقت عينه أكد أن ذلك تناول جوانب إيديولوجية للتغطية، ونفى أن

شهدت الوقائع المرتبطة بـ"الملف ٤٠٠٠" تطورات سريعة. فقد أعلنت النيابة الإسرائيلية العامة (في ٢٠١٨/٣/٥) أن المستشار السابق لعائلة نتنياهو لشؤون الإعلام نير حيفتس أصبح "شاهد ملك" آخر في قضية "بيزك- واللا".

يكون وعد بتقديم خدمات في مقابل تغيير تغطية الموقع. وقالت سارة نتنياهو للمحققين إن زوجها لم يكن يعلم بأمر الرسائل إلى زوجة أوفيتش. وادعت أنها طلبت منها تحسين التغطية كصديقة، ولم تتدخل أبداً بأعمال متعلقة بـ"بيزك".

ونقلت قناة التلفزة الإسرائيلية "حداشوت" عن مطلعين على مجريات التحقيق قولهم إن الشبهات ضد نتنياهو في "الملف ٤٠٠٠" أكثر خطورة من تلك المنسوبة له في ملفي ١٠٠٠ و٢٠٠٠، والذين أوصت الشرطة في كل منهما بتوجيه تهمة الاحتيال وخيانة الأمانة وتلقي الرشوة ضد نتنياهو. وأضافت القناة أن المحققين يعتقدون أن الأدلة التي بحيازتهم، بما في ذلك الشهادات والأدلة المادية والتسجيلات الصوتية، تربط نتنياهو وزوجته مباشرة بالشبهات المتداولة^٤.

٣. حزب العمل: انتخاب آفي غباي رئيساً جديداً

انتخب آفي غباي رئيساً لحزب العمل في الجولة الثانية من الانتخابات الداخلية في هذا الحزب، التي جرت يوم ١٠ تموز ٢٠١٧، وتغلب فيها على عضو الكنيست عمير بيرتس.

وغباي مولود في شباط ١٩٦٧ لعائلة يهودية من أصول مغربية، في حي البقعة في القدس، وهو السابع بين ثمانية أشقاء. وتسرح من الجيش الإسرائيلي برتبة رائد من وحدة التصنت ٨٢٠٠.

في العام ١٩٩١ حصل على شهادة البكالوريوس في موضوع الاقتصاد من الجامعة العبرية في القدس، وبعد ذلك حصل على الماجستير في موضوع إدارة الأعمال. وعمل كمركز الطاقم الإعلامي في شعبة الميزانيات في وزارة المالية الإسرائيلية.

انتقل في العام ١٩٩٨ للعمل في شركة الاتصالات العملاقة "بيزك"، كمساعد لمدير عام الشركة، ثم تم تعيينه نائباً لمدير عام "بيزك" لشؤون الموارد البشرية، وبعد ذلك عُيّن مديراً عاماً لـ"بيزك الدولية"، وفي العام ٢٠٠٧ جرى تعيينه مديراً عاماً للشركة، وبقي في هذا المنصب حتى العام ٢٠١٣.

في العام ٢٠١٤ ترأس لجنة تقصي حقائق حكومية حول انهيار خدمات مستشفى "هداسا" في القدس. وفي العام نفسه انضم إلى حزب "كلنا"، الذي أسسه وترعّمه وزير المالية الحالي، موشيه كحلون، لكن غباي لم يحصل على مكان في قائمة مرشحي الحزب لانتخابات الكنيست.

بعد انتخابات العام ٢٠١٥ تم تعيين غباي وزيراً لحماية البيئة. واستقال من حكومة نتنياهو في منتصف العام ٢٠١٦ على خلفية معارضته لخطة الغاز، واحتجاجاً على تعيين أفيغور ليبرمان وزيراً للدفاع مكان موشيه يعلون. بعد ذلك انضم إلى حزب العمل.

انتخب آفي غباي رئيساً لحزب العمل في الجولة الثانية من الانتخابات الداخلية في هذا الحزب، التي جرت يوم ١٠ تموز ٢٠١٧، وتغلب فيها على عضو الكنيست عمير بيرتس.

١.٣ غباي يغازل اليمين

بعد انتخابه أدلى غباي بمقولات أثارت نقاشا في الحلبة السياسية الإسرائيلية وفي حزب العمل حول توجهه السياسي واستراتيجيته الانتخابية.

وصدرت عن غباي أربع مقولات أساسية، كانت على النحو التالي:

- أولاً: إعلانه أنه في كل حكومة سوف يشكلها لن يشرك "القائمة المشتركة" في الائتلاف الحكومي، ووصف "المشتركة" بأنها قائمة معادية لإسرائيل ومشغولة بالرئيس الفلسطيني محمود عباس. وذلك على الرغم من أن الاستطلاعات التي نشرت في الفترة الأخيرة تفيد أن إسقاط اليمين أو الحكومة الحالية لن يكون بدون دعم "القائمة المشتركة"، وذلك على فرض أن أحزاب الائتلاف الحكومي الحالية لن تكون جزءاً من حكومة يشكلها غباي، لا سيّما بعد إعلان وزير المالية موشيه كحلون رئيس حزب "كلنا" (الحزب الذي بدأ فيه غباي حياته السياسية) وأفيغدور ليبرمان رئيس حزب "إسرائيل بيتنا" أنهما لن ينضمّا إلى حكومة يشكلها "العمل". وقد رافق هذا التصريح هجوم شنه غباي ضد عضو الكنيست العربي في تحالف "المعسكر الصهيوني" زهير بهلول أشار خلاله إلى أن هذا الأخير لن يكون جزءاً من "المعسكر الصهيوني" في المرحلة المقبلة.^٥
- ثانياً: تصريحه بأن كل تسوية سياسية أو حل دائم مع الفلسطينيين لا يجب أن يرافقه تفكيك للمستوطنات، وهو بذلك انسجم مع سلسلة من التصريحات التي أطلقها رئيس الحكومة بنيامين نتنياهو في الفترة الأخيرة بأنه لن يكون هناك بعد الآن إخلاء وتفكيك مستوطنات. وأوضح غباي أن الله وعد إبراهيم بكل "أرض إسرائيل"، لكنه أبدى استعداده لحل الدولتين، حيث قال إنه "يؤمن بأن كل "أرض إسرائيل" لنا، ولكن بسبب وجود ٥, ٤ مليون فلسطيني، على إسرائيل التوصل إلى تسوية من أجل إيجاد وضع نعيش فيه في دولة خاصتنا ذات غالبية يهودية، وهم يعيشون في دولة خاصة بهم"، زاعماً أنه يعتقد بحل الدولتين لكنه لا ينشغل بحقوق الفلسطينيين. وأضاف "إذا تمكنا من التوصل إلى اتفاق سلام، فأنا أعتقد أنه يجب إيجاد حلول إبداعية من أجل تجنب إخلاء مستوطنات".^٦

- ثالثاً: دعمه لقرارات الحكومة الأخيرة بشأن طرد اللاجئين المهاجرين من أفريقيا، وتنص هذه القرارات على طرد هؤلاء اللاجئين إلى دولة

قال غباي إنه في كل حكومة سوف يشكلها لن يشرك "القائمة المشتركة" في الائتلاف الحكومي.

صرح غباي أن كل تسوية سياسية أو حل دائم مع الفلسطينيين لا يجب أن يرافقه تفكيك للمستوطنات.

ثالثة أو اعتقالهم بدون تقييد المدة إذا رفضوا ذلك. وقد طلب غباي من أعضاء الكنيست من "المعسكر الصهيوني" التصويت مع الحكومة في هذه المسألة.^٧

من مقولات غباي المثيرة للجدل الإسرائيلي الداخلي أن اليسار نسي ما معنى أن يكون يهوديا.

رابعاً: مقولته أن اليسار نسي ما معنى أن يكون يهوديا، وهي مقولة سبق أن قالها نتنياهو عشية انتخابات ١٩٩٦، وقالها في حينه في أذن أحد الحاخامين والتقطتها وسائل الاعلام ونشرتها، وعاد عليها غباي لكن بشكل علني.^٨

أثارت تصريحات غباي النقاش داخل المجتمع الإسرائيلي، لا سيما داخل حزب العمل وتحالف "المعسكر الصهيوني".

وبحسب ما توقفنا عنده ضمن ورقة "تقدير موقف" صدرت عن مركز "مدار" في أواخر تشرين الثاني ٢٠١٧، يمكن تأطير النقاش المذكور بأنه بين من يعتقد أن تصريحات غباي تنبع من توجه أيديولوجي يحمله الرجل حتى قبل انضمامه إلى حزب العمل، وبين من يعتقد بأن تصريحاته هي انعكاس لتوجه انتخابي بحت يهدف من خلاله إلى جذب مصوتين من المركز واليمين المحافظ، وخاصة من قواعد اليمين الشرقية المحافظة التي تتميز بتوجهها المحافظ دينيا، علما أن غباي نفسه هو يهودي شرقي.

٢.٣ آفي غباي- خطوط لسياسته

وحول هذا النقاش لا بد من تسجيل الملاحظات التالية:

أولاً: غباي هو شخصية ليست تقليدية بمفهوم الشخصية المعهودة التي تميزت بها قيادات التيار الصهيوني الاشتراكي، فهو من أسرة محافظة ذات أصول شرقية، ترى في اليهودية بمفهومها الديني المحافظ- أي التدين الشعبي واحترام التراث اليهودي- مركبا من مركبات الشخصية اليهودية الشرقية عموماً. لذلك فحديث غباي عن أن اليسار نسي اليهودية حتى لو كانت مقولة انتخابية فإنها نابعة من شخصية الرجل وليست غريبة عنه.

غباي هو شخصية ليست تقليدية بمفهوم الشخصية المعهودة التي تميزت بها قيادات التيار الصهيوني الاشتراكي، فهو من أسرة محافظة ذات أصول شرقية.

ثانياً: بالنسبة لمقولته بأنه لا يرى في القائمة المشتركة جزءاً من حكومته المستقبلية أو جزءاً من أي ائتلاف حكومي، فإنها مقولة ليست غريبة عن المشهد السياسي الإسرائيلي بكل تحزباته، وفي هذه المقولة فإن غباي لم يقل شيئاً شاذاً عن الثقافة السياسية الإسرائيلية أو نطق بسلوك سوف ينتهجه ولم ينتهجه سابقوه من قيادات حزب العمل، فدافيد بن غوريون مثلاً كان صاحب المقولة المشهورة

"بدون حيرت وماكي"، أي أنه في كل حكومة سوف يشكلها لن تكون حركة حيرت (وهي جزء من الليكود) والحزب الشيوعي جزءاً منها.

ثالثاً: لا بد من التنويه بناء على الملاحظتين السابقتين بأن جلّ النقاش الإسرائيلي حول مقولات غباي ركز على مقولته أن اليسار نسي ما يعني أن يكون يهودياً، وقلة هي المداولات التي تناولت مقولته عن القائمة المشتركة، لأن في المقولة الأولى تأكيداً لما قاله ننتياهو سابقاً وما يدعيه اليمين عموماً عن اليسار الإسرائيلي، بينما المقولة الثانية هي مقولة غير شاذة ولو على مستوى السلوك السياسي المعهود في كل المشهد الإسرائيلي.

رابعاً: يستعمل غباي كشخصية محافظة تبريرات دينية لتأكيد حق "شعب إسرائيل" على "أرض إسرائيل" بحسب تعبيره، وهو بذلك يتساق مع خطاب اليمين الديني الإسرائيلي واليمين الجديد في الليكود اللذين يسوقان خطاباً سياسياً ثيولوجياً فيما يتعلق بالحق اليهودي على فلسطين. ولا شك أن هذه المقولة تعتبر انحرافاً عن الخط العلماني القومي لليسار الصهيوني الذي اعتبر الحق الديني بمثابة حق مكمل للمشروع الاستيطاني السياسي في فلسطين، ولم يشيّد منظومته الاستعمارية على حق ديني فقط.

خامساً: يحاول غباي استغلال أصوله الشرقية، أي استعمال سياسات الهوية، في تعاطيه مع منافسيه فهو يعتقد أنه يستطيع أن يجذب أصواتاً من ثلاث قواعد انتخابية لثلاثة أحزاب من خلال مقولاته الأربعة (عدم الائتلاف مع القائمة المشتركة، الهوية اليهودية، دعمه لقرار الحكومة بطرد اللاجئين والمهاجرين الأفارقة وعدم تفكيك المستوطنات)، وهي: ١- القواعد الانتخابية لحزب شاس وغالبيتها من اليهود الشرقيين المحافظين، وفي مقولته عن الهوية اليهودية يحاول جذب أصوات من هناك؛ ٢- القواعد الشرقية اليمينية لليكود، ويحاول جذب أصوات من هناك من طريق مقولته عن القائمة المشتركة وعدم إخلاء مستوطنات؛ ٣- قواعد حزب "كلنا" برئاسة كلون، ويحاول جذب أصوات من هناك عبر مقولته عن المهاجرين واللاجئين الأفارقة.

وأعادت بعض التحليلات إلى الأذهان أنه عندما كانت عضو الكنيست شيلي يحموفيتش رئيسة لحزب العمل قالت: "لا أرى في المستوطنات خطيئة ولا جريمة" وتسمية حزب العمل يساراً هو ظلم تاريخي، وقال عضو الكنيست إسحق هيرتسوغ عندما كان رئيساً لهذا الحزب: "علينا التوقف عن إعطاء الانطباع بأننا دائماً نحزب العرب".

ركّز جلّ النقاش الإسرائيلي حول مقولات غباي على مقولته أن اليسار نسي ما يعني أن يكون يهودياً، وقلة هي المداولات التي تناولت مقولته عن القائمة المشتركة.

يستعمل غباي كشخصية محافظة تبريرات دينية لتأكيد ما يدعيه من حق "شعب إسرائيل" على "أرض إسرائيل".

وبرأي صحيفة "هآرتس" (مقال افتتاحي، ٢٠/١١/٢٠١٧)، نتيجة هذه التصريحات معروفة هي أيضاً: ناخبو اليمين لا يرغبهم السير وراء تقليد سيئ لحزب يميني وظلوا في بيتهم السياسي، بينما يجري استبدال زعماء العمل الواحد تلو الآخر. وأضافت الصحيفة: "من الغريب أن غباي، الضليع في أساليب الإدارة، لم ينتبه إلى الاخفاقات التي تتكرر، والضرر الناتج عن تصريحاته يتخطى كثيراً المجال الانتخابي. إن غباي، سوية مع رئيس حزب "يوجد مستقبل" يائير لبيد المنهمك في تزلف لا جدوى منه لجمهور انتخابي يميني - ديني - قومي وهمي، ومع إقصاء سياسي للعرب واليساريين (بما في ذلك ملاحقة منظمات حقوق الإنسان من أجل ربح سياسي)، يمهدان عملياً لنزع الشرعية عن المعارضة لحكم اليمين". كما تشير الصحيفة إلى أن هرب رؤساء أحزاب المعارضة من "مواقف يسارية" كما لو أنها نار محرقة يساهم في النظر إلى هذه المواقف وكأنها فعلاً كذلك، كما يساهم في القضاء على المعارضة الفكرية لطروحات اليمين وسلوكه. وإذا كان رئيس حزب العمل أيضاً محرراً من التعبير بصوت مرتفع عن مواقف سياسية يسارية، فمن بإمكانه والحال كذلك أن يعترض على الازدراء الذي يتعامل به اليمين والوسط مع اليسار؟. وجزمت "هآرتس" بأنه إذا لم يفتح حزب العمل عينيه بسرعة، فإن "المعسكر الصهيوني" وسائر المعارضة يحكمون على أنفسهم بالانقراض والانصهار في اليمين.

وفيما يستعد حزب العمل لعقد مؤتمره هذه الأيام، عاد غباي وأعلن عبر بيان نشره على صفحته الخاصة في موقع التواصل الاجتماعي "فيسبوك"، أنه في مقابل مصادقة الليكود على ضم أراضي الضفة الغربية إلى إسرائيل سيؤكد العمل تمسكه بالانفصال عن الفلسطينيين بما يسفر عن استقرار إسرائيل كدولة قوية وأمنة مع أغلبية يهودية وإلى جانبها دولة فلسطينية منزوعة السلاح. وأضاف أنه حتى لو كان الشريك (الفلسطيني) بعيداً عن أن يكون مكتملاً، وحتى لو كان الواقع يشد في الاتجاه المضاد فإن التنازل عن هذا الحل (الذي يُسمى إسرائيلياً "حل الدولتين") هو تنازل عن دولة إسرائيل كما عرفناها.^٩

٤. حزب ميرتس أمام مفترق طرق

أقر مؤتمر حزب ميرتس يوم ٧ كانون الثاني ٢٠١٨، بأغلبية ٨٧٪، اقتراح إجراء انتخابات تمهيدية (برايميرز) في شهر آذار، لرئاسة الحزب وقائمة مرشحيه للكنيست. وقبل هذا المؤتمر، سادت حالة من الترقب والتوتر الشديدين في أوساط ميرتس خاصة، وفي أوساط "اليسار الإسرائيلي" عامة، نظراً إلى ما كان من المتوقع أن

عاد غباي وأعلن أنه في مقابل مصادقة الليكود على ضم أراضي الضفة الغربية سيؤكد العمل تمسكه بالانفصال عن الفلسطينيين.

أقر مؤتمر حزب ميرتس يوم ٧ كانون الثاني ٢٠١٨، بأغلبية ٨٧٪، اقتراح إجراء انتخابات تمهيدية (برايميرز) في شهر آذار، لرئاسة الحزب وقائمة مرشحيه للكنيست.

يُطرح خلاله من قضايا تخص تنظيم الحركة ونهجها الفكري والسياسي وبما سيتمخض عن ذلك من نتائج.

وتعمقت حالة القلق والتوتر هذه خاصة، حيال ما اتخذته الصراعات الداخلية الدائرة في هذا الحزب من أشكال تتميز بالعدائية والحدة الكبيرتين، تفاقمت وظهرت بصورة جلية خلال الأشهر الأخيرة وخلال المؤتمر الأخير الذي عقدته الحركة في شهر أيلول الماضي، بشكل خاص.

فقد صوتت أغلبية أعضاء المؤتمر، يوم ١٧/٩/٢٠١٧، إلى جانب اقتراح يقضي بتقصير ولاية رئاسة الحزب الحالية، عضو الكنيسة السابقة زهافا غالئون، من خلال تكبير موعد الانتخابات لمنصب رئيس الحزب إلى شباط ٢٠١٨، بدلا من كانون الأول ٢٠١٨. لكن الاقتراح لم يحظ بالأغلبية اللازمة، حسب دستور الحزب، ليصبح قراراً نافذاً، إذ صوت إلى جانبه ٥٤٪ من أعضاء المؤتمر (وعارضه ٤٥٪ منهم)، بينما كان يحتاج إلى أغلبية ٦٠٪ على الأقل ليصبح قراراً ساري المفعول.

وفيما اعتبر معارضو غالئون، الذي ينتظمون ضمن "معسكر إيلان غيلئون" أساساً، نتيجة تصويت أعضاء المؤتمر إشارة واضحة إلى رغبتهم في أن تنهي مهمات منصبها وتتخلى عنه، رفضت غالئون ذلك مؤكدة أنها لن تستقيل بل ستننتظر ما سيتمخض عنه المؤتمر القادم (في كانون الثاني ٢٠١٨).

ما حصل في مؤتمر ميرتس في أيلول لم يكن المرة الأولى التي يُطرح فيها هذا الموضوع على جدول الأعمال. فعلى خلفية التراجع الذي حصل في قوة ميرتس في انتخابات الكنيسة الأخيرة (الكنيسة الحالي، ٢٠١٠، والتي جرت في آذار ٢٠١٥)، سواء من حيث عدد الأصوات التي حصلت عليها (تراجع بأكثر من ٧٠٠٠ صوت) أو من حيث عدد أعضاء الكنيسة (تراجع من ستة مقاعد إلى خمسة)، واستعدادا للانتخابات المقبلة للكنيسة، بادرت رئاسة الحزب، غالئون، إلى محاولة لتغيير نظام وطريقة الانتخابات التمهيدية (البراييمرز) لقائمة مرشحي الحزب لانتخابات الكنيسة، وذلك بالانتقال من "براييمرز مغلقة" (بواسطة مؤتمر الحزب الذي يبلغ عدد أعضائه ألف شخص ويتم انتخابه مرة كل أربعة أعوام) إلى "براييمرز مفتوحة" يشارك فيها جميع أعضاء الحزب المسجلين رسمياً (ويقدّر عددهم بنحو ١٨ ألف شخص)، علماً بأن هذه الطريقة الأخيرة (البراييمرز المفتوحة) كانت متبعة في هذا الحزب حتى العام ٢٠٠٨. لكن مؤتمر ميرتس الذي انعقد في تموز ٢٠١٧ صوت، بأغلبية أعضائه، ضد هذا الاقتراح وأسقط المحاولة.

في أعقاب هذا الرفض، أعلنت غالئون أنها مصرّة على الدفع قدماً بهذا الاقتراح

مرة أخرى وأكدت أنها ستطرحه على المؤتمر التالي للحزب للتصويت عليه وتبنيه، كما هددت بأنه "في حال رفض المؤتمر القادم تبني الاقتراح بالانتقال إلى برايميرز مفتوحة، سأستخلص الاستنتاجات الشخصية اللازمة"، في تلميح صريح إلى احتمال تقديم استقالتها من رئاسة الحزب، بل من عضويتها فيه أيضاً. على هذه الخلفية، التأم مؤتمر ميرتس في أيلول الماضي للتصويت على اقتراح تقصير ولاية غالئون في رئاسة الحزب، لكن الاقتراح لم يحظ بالأغلبية اللازمة دستورياً لجعله ساري المفعول، كما ذكرنا. ورداً على ذلك، وفي إطار سعيها لتحقيق هدفها المُعلن، بالانتقال إلى "برايميرز مفتوحة"، أقدمت زعيمة ميرتس، زهافا غالئون، على تقديم استقالتها من عضويتها في الكنيست (في ١٨ تشرين الأول ٢٠١٧) بغية "التركيز في مناصبي ومهامتي كرئيسة للحزب". وأعلنت، فور ذلك، أنها ستقدم استقالتها من الحزب كلياً ونهائياً إذا "ما خسرت المعركة" ولم تنجح في تمرير برنامجها وتحقيق أهدافها خلال المؤتمر الوشيك الذي سيعقده الحزب. وهو ما اعتبره إيلان غيلئون "مناورة خسيصة تدل على عدم المسؤولية والأناية المفرطة"، مؤكداً أنه سيبقى عضواً في ميرتس حتى في حال خسارته خلال المؤتمر القادم. وأضاف: "لم أكن أرغب في المنافسة على رئاسة الحزب أصلاً، لكن زهافا غالئون هي التي اضطرتني إلى ذلك!" وقد نُقل في هذا السياق الحديث أن "رسائل وصلت إلى زهافا غالئون بأنها إذا ما تنازلت عن برنامجها بشأن "البرايميرز المفتوحة"، فسيتنازل غيلئون عن ترشيحه لمنصب رئيس الحزب".

وفي وقت لاحق (٢٠١٨/٢/٢٨) أعلنت غالئون انسحابها من التنافس على رئاسة الحزب. وقالت في بيان صادر عنها إنها شعرت بأن المنتسبين إلى ميرتس معنيون بزعامة جديدة. وأوضحت أنها نادى دوماً بعدم تمسك السياسيين بالكرسي مهما تكن الظروف، وأنه حان الوقت لأن تطبق هذا المبدأ بنفسها. وأضافت أن دعاة السلام وحقوق الإنسان والعدل يمرون بفترة صعبة ليس في إسرائيل فقط بل أيضاً في أوروبا والولايات المتحدة. ووصفت الحزب بأنه منارة إيديولوجية تقف صامدة أمام أمواج متطرفة عاتية.

كما تبعها عضو الكنيست إيلان غيلئون وأعلن هو الآخر عن سحب ترشيحه لرئاسة الحزب. وقال إنه مر بوعكة صحية تعيق قدرته على التنافس في الانتخابات، وأكد أنه سيواصل إشغال منصب رئيس كتلة ميرتس في الكنيست.

وذكرت مصادر في ميرتس إن انسحاب غالئون وغيلئون يرجح احتمال فوز عضو الكنيست تمار زاندرغ في الانتخابات التمهيدية لرئاسة الحزب، التي من المقرر أن تجري في نهاية آذار ٢٠١٨.

وبحسب وسائل الإعلام الإسرائيلية فإن توقيت الصراع الحالي، المتجدد، بين المعسكرين المركزيين في "ميرتس"، بقيادة كل من زهافا غالون وإيلان غيلون، يكتسي أهمية خاصة على ضوء نتائج استطلاعات الرأي الجديدة التي تُنشر تباعاً خلال الأشهر الأخيرة في إسرائيل، والتي تبين أن ميرتس مرشح لزيادة قوته البرلمانية بصورة كبيرة نسبياً خلال الانتخابات المقبلة للكنيست، من خمسة مقاعد (في الكنيست الحالي) إلى ثمانية مقاعد. وتعزو تحليلات لنتائج هذه الاستطلاعات هذه الزيادة المتوقعة، بشكل أساس، إلى التصريحات الأخيرة التي أطلقها الزعيم الجديد لحزب "العمل" ("المعسكر الصهيوني")، آفي غباي، والتي تشدّ بهذا الحزب نحو اليمين، أكثر فأكثر، في مختلف القضايا والمجالات المركزية، السياسية والاجتماعية والاقتصادية.

فبينما تسعى زهافا غالون إلى فتح صفوف الحزب، بما يضمن انتعاشه ورفده بدماء جديدة، من خلال تغيير طريقة الانتخابات الداخلية (البرايميرز) بصورة أساسية (إضافة إلى تغيير مفتاح التعيينات في داخل الحزب وخطه الإيديولوجي أيضاً)، يصرّ إيلان غيلون على إبقاء الوضع على حاله، محذراً من أن تغيير طريقة البرايميرز وفتح بوابات الحزب قد يُفقدّه مميزات وطريقه. وفي الوسط، يتذمر أعضاء في ميرتس من أن هذا الصراع بين المعسكرين، والذي يتخذ اشكالا وتعبيرات حادة جداً، "يضرّ بالحزب نفسه وبمعسكر اليسار كله وسيكلفهما ثمناً باهظاً، سينعكس في نتائج الانتخابات المقبلة بالتأكيد". وقد عقب بعض نشطاء ميرتس على ذلك بالقول إن "آفي غباي يخلي لنا ساحة اليسار في إسرائيل، بينما نحن مشغولون بحروبنا وصراعاتنا الداخلية!"^{١٠}

وقد تأسس ميرتس في العام ١٩٩٢ باتحاد ثلاثة أحزاب هي: "راتس" برئاسة شولاميت ألوني، "مبام" برئاسة يائير تسبان و"شينووي" برئاسة أمنون روبنشتاين. لكنّ الوحدة بين هذه الأحزاب الثلاثة لم تلغ ولم تغيب الخلافات الإيديولوجية بينها - بين الليبراليين من "راتس" و"شينووي" من جهة أولى، وبين الاشتراكيين من "مبام" من جهة ثانية. وقد حافظت الحركة الجديدة على مبدأ المحاصصة في مختلف هيئاتها ومؤسساتها، إذ جرت العادة على انتخاب تلك الهيئات والمؤسسات وفق مفتاح حزبي، على أساس القوة النسبية لكل واحد من الأحزاب الثلاثة المشاركة. غير أن مبدأ المحاصصة هذا شهد تراجعاً تدريجياً ومتواصلاً خلال السنوات الأخيرة حتى تلاشيه واختفائه نهائياً، لتحل محله صراعات معسكراتية تجاوزت التقسيمات والخلافات الإيديولوجية وغيّبتها. وكان من أبرز علامات هذا التحول وانعكاساته فشل أي محاولة للدخول إلى قائمة ميرتس الانتخابية والفوز بموقع فيها (ولو في

تأسس ميرتس في العام ١٩٩٢
باتحاد ثلاثة أحزاب هي: "راتس"
برئاسة شولاميت ألوني، "مبام"
برئاسة يائير تسبان و"شينووي"
برئاسة أمنون روبنشتاين.

مواقع غير مضمونة حتى) في انتخابات الكنيست المتتالية خلال السنوات الأخيرة، إذا لم تكن (المحاولة) جزءاً من صفقة بين المعسكرات المتصارعة.

ورأى رئيس ميرتس السابق وعضو الكنيست والوزير السابق عنها، حاييم أوران، أن "مصيبة ميرتس الآن أن كل شيء فيها شخصي. كلها خلافات شخصية وصراعات قوة، بعيدا عن أي خلافات أيديولوجية". ويؤكد أن "الخلافات الشخصية تتغلغل إلى جميع مفاصل الحياة والنشاط والقرارات في الحزب وتسيطر عليها".^{١١} وقال إيلان غيلئون، العضو في "مبام" سابقا، إن جل ما يهّمه ويشكل مرجعيته الفكرية الاشتراكية هو "الفوارق الطبقيّة، توزيع الموارد وخفض مستوى القلق الوجودي الذي يساور المواطنين في إسرائيل". ثم يوضح قائلاً: "إذا كان هناك من يتحدث عن احتلال، فثمة في نظري احتلال متنور واحد هو: ضرورة (إعادة) احتلال دولة إسرائيل وإعادتها إلى أصحابها الشرعيين - المواطنين". وفي سياق حديث له مع طلاب خلال زيارة قاموا بها إلى الكنيست، قال غيلئون إن "مكيف الهواء في المنزل والطعام في الثلاجة أكثر أهمية، بكثير، من خطر القنبلة النووية الإيرانية".

قال إيلان غيلئون، العضو في "مبام" سابقا، إن جل ما يهّمه ويشكل مرجعيته الفكرية الاشتراكية هو "الفوارق الطبقيّة، توزيع الموارد وخفض مستوى القلق الوجودي الذي يساور المواطنين في إسرائيل".

وهو المعنى ذاته الذي كان عبر عنه في نقده لرئيسة ميرتس، غالتون، حين وصف توجيهها بأنه "غزة تورز"، أي أنها "تفضّل الفلسطينيين واللقاءات مع الرئيس (أبو مازن) على شؤون بلديتها وناسها"! أما زهافا غالتون، فتسخر من التوجهات "الطبقيّة، الاشتراكية" التي يحاول غيلئون شدّ ميرتس نحوها: "ميرتس لن تكون مبام. مصوتو مبام ماتوا واختفوا ولا يمكن العثور عليهم إلا في المقابر. ثمة هنا صراع على توجيهين. هم يريدون ميرتس أكثر اشتراكية وأكثر انغلاقا، بينما أنا أريد ميرتس التي تتحدث عن إنهاء الاحتلال، عن مكانة العلمانيين وحقوق الإنسان. فالنضال من أجل مجتمع عادل لا ينتهي بالنضال الاجتماعي - الاقتصادي فقط. يجب إنهاء الاحتلال وضمان مكانة العلمانيين وحقوق الإنسان".^{١٢}

في خضم الصراعات والنقاشات الشخصية المذكورة، كانت بعض وسائل الإعلام الإسرائيلية قد تناقلت، في أواخر شهر تشرين الأول ٢٠١٧، نبأ نشره مراسل صحيفة "مكور ريشون" اليمينية، يشاي فريدمان، لكنه لم يحظ باهتمام كبير وواسع ولم يثر ما كان متوقعا من الأصدقاء والتفاعلات. فقد نشرت الصحيفة المذكورة أن "حزب ميرتس أسقط كلمة صهيوني من برنامجه، وفق ما أكدته مصادر رسمية في الحزب".^{١٣}

ونقل مراسل الصحيفة عن الناطقة بلسان ميرتس، ماي أوسي، قولها إنه "في ميرتس أعضاء صهيونيون وغير صهيونيين، ولذلك فهو لا يستطيع تعريف نفسه بأنه حزب صهيوني".

ورداً على هذا النشر، أصدرت رئيسة ميرتس، زهافا غالئون، بياناً خاصاً رفضت فيه "باشمئزاز الادعاء بأن ميرتس أسقط الصهيونية من برنامجه". وأكدت: "ميرتس حزب صهيوني، حزب إسرائيلي فيه أعضاء يهود وعرب، ولن يتخلى عن ذلك أبداً". وأوضحت غالئون أن "ميرتس يؤكد في برنامجه على الدوام أنه يعمل بروح القيم الصهيونية. لم يرد في برنامج ميرتس، من قبل، أنه حزب صهيوني، لأننا - ببساطة - لم نر أي حاجة لكتابة وتأكيد المفهوم ضمناً. ميرتس أحد الأحزاب القليلة جدا التي تنشر برنامجها الانتخابي قبل كل انتخابات، ولم يكن ثمة أي خلاف من قبل حول هويتنا الصهيونية".

وأضافت غالئون: "نحن نؤمن بأن دولة إسرائيل هي دولة الشعب اليهودي وجميع مواطنيها. فقد ورد في "وثيقة الاستقلال" أن "دولة إسرائيل تضمن المساواة الاجتماعية والسياسية لجميع مواطنيها، بغض النظر عن الدين، العرق أو الجنس"، وهي الجملة التي تجسد مفهوم الصهيونية، كما نراه في ميرتس - التطلع إلى بناء مجتمع راق يحمي حقوق الإنسان ويدعم حق تقرير المصير للشعب اليهودي، كما حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني في دولة خاصة به أيضا".

وقالت غالئون: "نحن لا نخضع لاختبارات الإخلاص التي تضعها صحيفة "مكور ريشون" والذين يقفون خلفها. نحن صهيونيون وطنيون ليس أقل من أي شخص آخر. إنها محاولة للطعن بشرعية اليسار".

والفكرة ذاتها، أيضا، عبر عنها عضو الكنيست موسي راز (الذي حل مكان غالئون بعد استقالتها من الكنيست مؤخرا)، فقال إن "ميرتس لم يعرف نفسه بنص مكتوب في برنامجه، من قبل، بأنه حركة صهيونية". وأضاف: "أنا شخصا صهيوني واليهود أعضاء ميرتس صهيونيون، لكن هناك في ميرتس أعضاء عرب أيضا لا يمكن أن يكونوا صهيونيين ولا يمكن أن يعرفوا أنفسهم كذلك".

لكن مراسل الصحيفة عاد وحاول تنفيذ ادعاءات غالئون وراز فاستذكر أن "برامج ميرتس في الماضي غير البعيد أكدت، صراحة، الرؤية الصهيونية وحقيقة أن "ميرتس تمثل الصهيونية الإنسانية"، كما هو بين في برنامجها حتى العام ٢٠٠٩". من جهته، عبر عضو الكنيست إيلان غيلئون عن "غضب عارم" على تصريحات زملائه في قيادة "ميرتس"، مؤكدا أنه "لا علم لدي بأي تغييرات في برنامج ميرتس ولا أذكر أن أحدا قد ناقش الأمر أو طرحه للنقاش". وأضاف غيلئون: "يمكن لهؤلاء أن يصرخوا على أن ميرتس هو حزب غير صهيوني، لكن الأمر أشبه بالقول إن حزب "البيت اليهودي" هو حزب علماني، لمجرد أن فيه أعضاء علمانيين غير متدينين"!

غالئون: "نحن نؤمن بأن دولة إسرائيل هي دولة الشعب اليهودي وجميع مواطنيها".

وقال غيلئون إن "ميرتس" تأسس من اتحاد ثلاثة أحزاب (مبام، شينوي وراتس) "تقوم كلها على العقيدة الصهيونية وتبناها" وإن هذا الاتحاد، بالتالي، "هو اتحاد صهيوني اشتراكي، فيه أيضا أعضاء عرب ويهود غير صهيونيين". وختم: "كان شعارنا ولا يزال: للصهيونية، للاشتراكية ولأخوة الشعوب!"

وعبر أفشالوم فيلان، أحد قادة "ميرتس" وعضو الكنيست السابق عنها، عن موقف مماثل فرفض "أي حديث عن أن ميرتس لم يعد حزبا صهيونيا"، وقال: "نحن أحد تيارات الحركة الصهيونية، نشطنا وننشط في مجال الاستيطان، في مؤسسات الحركة الصهيونية ونحن جزء لا يتجزأ من المنظومة الصهيونية". وأكد فيلان أن "أي محاولة لصياغة برنامج ميرتس بدون هويتها الصهيونية ستبوء بالفشل".^{١٤}

٥. تغيرات إسرائيلية داخلية

فيما يتعلق بالتغيرات الإسرائيلية الداخلية سنتوقف بشكل خاص عند دراسة جديدة صادرة عن "معهد أبحاث الأمن القومي" في جامعة تل أبيب، وشارك في إعدادها عدد كبير من الباحثين في هذا المعهد، وكانت غايتها وضع صيغة مُعدّلة لمفهوم الأمن القومي الإسرائيلي في ضوء العديد من التغيرات الإقليمية والدولية وكذلك التحولات الداخلية، بحيث تستجيب لهذه التغيرات والتحولات، نظراً إلى أن مبادئ المفهوم القديم التي وضعها رئيس الحكومة الإسرائيلية ووزير الدفاع الأول ديفيد بن غوريون، في خمسينيات القرن العشرين المنصرم، لم تعد تستجيب لجميع "التحديات الماثلة أمام إسرائيل في الوقت الحالي".^{١٥}

وتتطرق الدراسة، من بين أمور أخرى، إلى الوضع الناشئ في منطقة الشرق الأوسط في إثر "الربيع العربي" الذي بدأ بالثورة التونسية في مطلع عام ٢٠١١، وتحلل تداعياته الشتتية. لكن يظل الأمر المُلفت فيها كامناً في توكيدها أنه على الرغم من أن ما تسميه "الزلازل الإقليمية" تسبّب بإبعاد الصراع الإسرائيلي- الفلسطيني عن مركز الحلبة، إلا إن هذا الصراع بقي ويبقى التحدي المركزي بالنسبة إلى إسرائيل، مشيرة إلى أنه سيتأثر كذلك من "توجهات إقليمية مستجدة".

كما تتناول الدراسة مجموعة من التغيرات الاجتماعية والديمغرافية الجارية في إسرائيل والتي تؤول برأيها إلى تغيير وجه الساحة الداخلية برمتها، وبينها الفجوات الاقتصادية الأخذة بالتمعق، واتساع دائرة الفقر، و"الفجوات العقائدية" التي تزداد عمقاً بين اليمين و"اليسار". وفي شأن هذه الأخيرة توضح الدراسة

أن "الخلافات بين اليمين واليسار تتعلق أساساً بالسياسة التي ينبغي إتباعها تجاه الفلسطينيين وبالنسبة لمستقبل مناطق الضفة الغربية"، وتخلص إلى أن "هذه الخلافات تمنع أي إمكانية لتحديد غايات قومية يجمع عليها معظم السكان في إسرائيل".

وفي إطار تناول التحولات الإسرائيلية الداخلية، تعتبر الدراسة أن ظاهرة شبكات التواصل الاجتماعي تؤثر من جهة في ما تسميه "الخطاب الديمقراطي"، ومن جهة أخرى تؤدي إلى "سطوع نجم" قادة شعبيين يفتقرون إلى صفات الزعامة. وليس من المبالغة قول إن رئيس الحكومة الإسرائيلية الحالي وزعيم اليمين بنيامين نتنياهو ينتمي إلى هذا الصنف من القادة. وأحداث الفترة الأخيرة قدمت المزيد من القرائن الدالة على ذلك، وفي طليعتها آخر المستجدات المتعلقة بإعادة هيكلة المشهد الإعلامي في إسرائيل بما يضمن بسط سيطرته المطلقة، إدارياً وسياسياً، على وسائل الإعلام، مثلما تنمذج على ذلك قضية تأسيس هيئة جديدة لتنظيم البث الإسرائيلي العام لتحل محل سلطة البث القائمة.

كما يندرج في هذا الإطار استمرار الهجوم على المحكمة الإسرائيلية العليا والسلطة القضائية والذي انتقل رويداً رويداً من المسعى اليميني المحموم لتغيير صورتها إلى المجاهرة العلنية بمرامي هذا التغيير، وهي محاصرتها وتقليص صلاحياتها "حتى وضعها في مكانها الصحيح وتوضيح حدودها"، تطبيقاً لما تراه أحزاب اليمين الإسرائيلي الحاكم وقادتها حيال "ضرورة إعادة ترسيم الحدود وتوضيحها بين السلطات الثلاث وتأكيد الفصل بينها"، بزعم أن "السلطة القضائية" (وخصوصاً المحكمة العليا) تفرض "أجندتها" على السلطتين التنفيذية (الحكومة) والتشريعية (الكنيست)، من خلال قراراتها القضائية، ولا سيما تلك التي تتصدى للإجراءات الإدارية الحكومية المعادية لحقوق المواطن والإنسان أو للتشريعات القانونية المعادية للقيم الديمقراطية.

ومع أهمية الانطباع العام الذي تثيره دراسة "معهد أبحاث الأمن القومي"، تحديداً فيما يتعلق بتوكيد أن القضية الفلسطينية كانت وستبقى "التحدي المركزي" بالنسبة إلى إسرائيل، بالرغم من كل ما جرى ويجري من تطورات داخلية وإقليمية ودولية، وكذلك فلسطينية، لا بُدَّ من الالتفات إلى ما تقوله ورقة جديدة صادرة عن أحد مراكز الأبحاث اليمينية ("المركز المقدسي للشؤون العامة وشؤون الدولة") بخصوص "التحوّل المفاجئ" الذي طرأ على الخطاب السياسي في إسرائيل في مطلع عام ٢٠١٦ الفائت.

دراسة لـ "معهد أبحاث الأمن القومي": تؤثر ظاهرة شبكات التواصل الاجتماعي من جهة في "الخطاب الديمقراطي"، ومن جهة أخرى تؤدي إلى "سطوع نجم" قادة شعبيين يفتقرون إلى صفات الزعامة.

تؤكد دراسة "معهد أبحاث الأمن القومي"، أن القضية الفلسطينية كانت وستبقى "التحدي المركزي" بالنسبة إلى إسرائيل.

ووفقاً لما ورد في هذه الورقة: وجد حزبا الليكود والعمل نفسيهما- في ما تصفه بأنه "إحدى الحالات النادرة في التاريخ" - يقفان في نفس الجانب من المتراس، وذلك عندما أقر الحزبان علناً أنه وفي اللحظة الزمنية الراهنة بات الهدف المتمثل في التوصل إلى حلّ عبر المفاوضات مع الفلسطينيين استناداً إلى صيغة "دولتين لشعبين"، بمثابة "سراب غير قابل للتحقيق".

وبرأي كاتب الورقة، هيرش غودمان، يعود أحد الأسباب التي تقف وراء ذلك إلى أن كلا الحزبين لاحظا أن الفلسطينيين تبنا ما يعرف بـ "الخطة ب"، وهي تشمل سياسة ترتكز على فرضية فحواها أن الطريق الأسلم للدفع قدماً نحو تحقيق الأهداف والمصالح الفلسطينية تكمن في القيام بجهود ومساعد حثيثة من جانب واحد في الساحة الدولية، وتكريس الواقع القائم، وذلك عبر القيام بأعمال استنزاف عنيفة، ونزع الشرعية عن إسرائيل ومقاطعتها. ومن وجهة نظر الفلسطينيين فإن مثل هذه الأعمال والنشاطات من شأنها أن تضعف إسرائيل في الساحة الدولية وأن تبقي الصراع الإقليمي مطروحاً على الأجندة بهدف التسبب في انقسام داخلي وإضعاف المجتمع الإسرائيلي.

كما يتفق الحزبان الرئيسيان في إسرائيل حالياً - بحسب ما يقول الكاتب - على أن الهدف الحقيقي للفلسطينيين لم يعد حل "دولتين لشعبين"، استناداً لمبدأ مقيضة الأرض بالسلام، وعلى أن الفلسطينيين معنيون الآن بأن يروا في نهاية العملية واقعاً يقوم على "دولة واحدة يصبحون فيها هم الأكثرية، وأن لا يكون لإسرائيل وجود كدولة يهودية وديمقراطية".^{١٦}

لئن كان هذا الكلام، الذي لا يُمكن دحضه في مجال التشخيص الدقيق لواقع حال الحزبين الإسرائيليين الرئيسيين وموقفيهما من القضية الفلسطينية يعني شيئاً، فهو يعني أكثر من أي شيء آخر أن جوهر تعامل هذين الحزبين مع ذلك "التحدي المركزي" غير مُرَّسَّح، على الأقل في الأفق المنظور، لأن يتطوّر في اتجاه التجاوب مع التطلعات الفلسطينية حتى في حدودها الأدنى.

وبخصوص آخر التغييرات الإسرائيلية الداخلية، نتوقف أيضاً عند ورقة جديدة أعدّها طاقم "معهد سياسة الشعب اليهودي" (أسسته "الوكالة اليهودية")، على أعتاب مؤتمره السنوي الذي عُقد أخيراً، وأجمل فيها أحدث التغييرات في الدول الغربية وخلفيتها وما تعبر عنه، واتجاهات تأثيراتها المحتملة على مستقبل إسرائيل واليهود في العالم، كما حاول استشراف تأثير التطورات الحاصلة في إسرائيل على ماهية تعامل العالم الغربي، نظراً لكونها ترسم جوهر الملامح المستقبلية لإسرائيل، ولا سيما في المدى المنظور.^{١٧}

يتفق الحزبان الرئيسيان في إسرائيل حالياً على أن الهدف الحقيقي للفلسطينيين لم يعد حل "دولتين لشعبين"، بل معنيون برؤية واقع يقوم على "دولة واحدة يصبحون فيها هم الأكثرية، وأن لا يكون لإسرائيل وجود كدولة يهودية وديمقراطية".

وقامت الورقة بتلك المحاولة الأخيرة من طريق تحليل سيرورتين متصلتين من ناحيتي المبنى والمعنى:

- الأولى، سيرورة ازدياد قوة اليمين ونفوذ تيار القومية الدينية في إسرائيل؛
- الثانية، سيرورة التغيرات الديمغرافية التي طرأت على إسرائيل.
وهما سيرورتان سبق أن تناولناهما مرات عديدة.

ووفقاً لما تشير إليه الورقة، يتمثل أحد جوانب السيرورة الثانية في تغير تركيبة السكان اليهود في إسرائيل بموجب مستوى التدين، إلى ناحية تزايد عدد اليهود الحريديم (المتشددين دينياً) والمتدينين في مقابل ضعف الوسط المحافظ، وتضاؤل أعداد العلمانيين.

والنتيجة الأبرز المترتبة على تداخل هاتين السيرورتين، مثلما تؤكد الورقة، تتجسد في تعزّز النظرة التي تميل إلى رؤية أن دولة إسرائيل ينبغي أن تعكس "المصلحة اليهودية" فوق أي مصالح أخرى. وبلغت الورقة "تسعى الصهيونية الدينية إلى إعادة بلورة أساس الصلاحية الفكرية- الأخلاقية الذي تم بناء مؤسسة القانون الإسرائيلية عليه، وأن تغرس في هذا الإطار تعبيراً أكبر عن المبادئ المستمدة من عالم الديانة والتراث اليهوديين، بدلاً من المبادئ المستمدة من العالم العلماني - الليبرالي - الكوني".

وتسجل الورقة أن الصهيونية- الدينية تسعى إلى تنفيذ مسعاها هذا من خلال كتلة "البيت اليهودي" وشخصيات دينية بارزة في حزب الليكود الحاكم، كما أنها تحاول تحقيق نفوذ كبير من خلال التأثير على السلكين الحكومي والإعلامي وقيادة الجيش الإسرائيلي، الذي بات الضباط المتدينون أكثر حضوراً في صفوفه. وتسعى الصهيونية- الدينية إلى الاستيطان في الضفة الغربية وضمها إلى إسرائيل.

بطبيعة الحال، ثمة سيرورات أخرى تشهدها إسرائيل، تدعم النتيجة السالفة وتكرّسها. ومنها ما أشرنا إليه بشأن ما يحدث في حلبة الإعلام حيث يواصل تنتياها من خلال موقعه السياسي، على نحو هوسي، مسعاها الرامي إلى بسط سيطرته الشخصية على مجمل وسائل الإعلام في إسرائيل، العامة والتجارية، بغية تدجينها بما ينسجم مع رؤاه وتوجهاته السياسية، وأيضاً بما يخدم مصالحه الشخصية الفردية، وفي مقدمها مصلحة بقائه شخصياً على رأس الهرم السياسي. وكذلك ما تشهده وزارة التربية والتعليم الإسرائيلية في ظل توليها من طرف نفتالي بينيت، رئيس "البيت اليهودي"، من جهود محمومة لفرض رواية الصهيونية الدينية على مناهج التعليم في إسرائيل.

ومن البدهي أن ما يقوم به اليمين الإسرائيلي في كل ما يتعلق بتغيير ملامح إسرائيل، يستند إلى فائض القوة الذي أصبح يمتلكه منذ أن تربّع على سدة الحكم قبل ٤٠ عاماً وتسبب رويداً رويداً بانزياح كل الخارطة السياسية الحزبية نحو اليمين. وينعكس فائض القوة هذا، بصورة جليّة، في الممارسات التي يقوم بها اليمين في الأراضي الفلسطينية المحتلة منذ ١٩٦٧.

كي تكتمل الدائرة لا بد من أن نضيف ما يلي:

يستند ما يقوم به اليمين الإسرائيلي في كل ما يتعلق بتغيير ملامح إسرائيل، إلى فائض القوة الذي أصبح يمتلكه منذ أن تربّع على سدة الحكم قبل ٤٠ عاماً.

أ. ما تؤكدُه ورقة "معهد سياسة الشعب اليهودي" بشأن الصهيونية الدينية وتطلعاتها السياسية، لا يعني من ناحيتنا أكثر من أن هذا التيار يرغب في أن يضع "بصمته" على المشروع الصهيوني وأن يصوغه على نحو أشدّ فظاظاً من المشروع الصهيوني التقليدي، الفظّ والعدواني أصلاً.

ب. قد تبدو كثير من المعطيات التي قام طاقم هذا المعهد بتجميعها في الورقة المذكورة، معروفة للقاصي والداني. مع هذا ففي مجرّد تجميعها بهذه الكثافة، وقراءتها داخل حقل الدلالات المرتبطة بملامح المستقبل، ما يتيح إمكان التعاطي معها كرزمة واحدة ضمن مجال تعريّة صورة إسرائيل الراهنة وما تُحيل إليه، بما في ذلك ضمن نطاق علاقتها المباشرة مع مجتمعها الذي يدقّ لها الطبول. كما أن هذه المعطيات من شأنها أن تعين كل معنيّ بتشخيص واقع أمسى قائماً وغير خاف. ومن نافل القول إن مثل هذا التشخيص يوضّح ما الذي يقف أمام الفلسطينيين والعرب ويتعيّن مواجهته الآن وفي المستقبل.

٦. تضيق الحيز الديمقراطي

مثمناً أسلفنا في المدخل، انتهى العام ٢٠١٧ بإصدار "جمعية حقوق المواطن" الإسرائيلية، في أواخر تشرين الثاني، تقريراً تلخيصياً خاصاً يوثق سلسلة التشريعات والمبادرات التشريعية التي شهدتها الكنيست الحالي (الكنيست الـ ٢٠) وتعبر عن الجهد المحموم والمنهجي الذي يبذله اليمين الحاكم لتكريس وتعزيز مواقعه وسلطته، في مختلف المرافق والمجالات، من خلال تضيق الحيز الديمقراطي في إسرائيل.

ويؤكد تقرير الجمعية الخاص هذا، الذي صدر تحت عنوان "تضيق الحيز الديمقراطي في الكنيست الـ ٢٠ - صورة الوضع"، أن إسرائيل "تشهد خلال الأعوام الأخيرة توجهاً مثيراً للقلق الشديد نحو ضرب القيم الديمقراطية وطرح مبادرات عديدة معادية للديمقراطية" وأن "أكثر ما يثير القلق، بشكل خاص، هو حقيقة أن إحدى الساحات المركزية التي تشكل منطلقاً لدوس الديمقراطية وقيمها وللمس

تقرير: "تشهد إسرائيل خلال الأعوام الأخيرة توجهاً نحو ضرب القيم الديمقراطية، وطرح مبادرات عديدة معادية لها".

بقواعد اللعبة الديمقراطية هي ساحة البرلمان نفسه، الذي يمثل قلب الديمقراطية ويفترض أن يكون رمزها وحصن الدفاع عنها"، ذلك أنه "لما يُقال وما يُنفَّذ في الساحة السياسية - الحزبية، وخاصة في الكنيست، إسقاطات بعيدة الأثر على الجمهور الإسرائيلي ومواقفه وتوجهاته الديمقراطية، في قضايا حقوق الإنسان، حقوق الأقليات السياسية، الاجتماعية أو الإثنية، سلطة القانون وغيرها".

لهذه المبادرات التشريعية مظهرات عديدة ومختلفة، تشمل: مشاريع قوانين تمس بحقوق أساسية تشكل صلب الديمقراطية وجوهرها، وفي مقدمها الحق في حرية التعبير والاحتجاج السياسي والحق في المساواة أمام القانون؛ فلتان تحريضي سافر ضد كل من يتبنى موقفا مغايرا لموقف الأغلبية السياسية الحالية في الكنيست وخارجه؛ محاولات عنيفة لضرب المنظمات الحقوقية المتعددة ومحاصرة نشاطها بنزع الشرعية عنها؛ محاولات محمومة لتقليص الحريات الأكاديمية والحريات الفنية والثقافية المختلفة وفرض أجندات سياسية عينية ومحددة عليها. والنتيجة المترتبة على هذا كله - كما يجملها التقرير - هي "مساس خطير، مستمر ومتراكم، بمبادئ النظام الديمقراطي الأساسية في إسرائيل: مساس بمبدأ فصل السلطات وبالأذرع السلطوية المكلفة بمهام فرض القوانين وتطبيقه بالتساوي، مساس بالفهم العام لمعنى الديمقراطية وأصولها ومقتضياتها، مساس بحرية التعبير والاحتجاج، بكرامة الإنسان وبحقه في المساواة، بحرية الانتظام، بفرص التعددية وبشرعية وجود مواقف، أفكار وآراء مختلفة. وإلى جانب هذا كله، يتعمق استبداد الأغلبية ودوسها لمكانة الأقليات وحقوقها، سواء أكانت أقليات اجتماعية، سياسية أم قومية".

في مثل هذا الوضع، المتواصل والمتفاقم باستمرار في ظل ما يوصف بـ "السياسة الجديدة"، تُداس القواعد والأعراف الجوهرية، الرسمية وغير الرسمية، فتصبح "الإجراءات الرسمية" الشكلية هي الأهم، بل تتحول إلى أداة طيعة في أيدي الأغلبية السياسية، بما يخدم مصالحها وأهدافها، من خلال التغطية على الفساد السلطوي الرسمي، من جهة، وإسكات أي أصوات معترضة أو معارضة ومحاولة نزع الشرعية عنها، من جهة أخرى، ناهيك عن أن تصوير قطاعات واسعة من المجتمع الإسرائيلي - وفي مقدمتها الأقليات - وكأنها "عدو للدولة"، يجعل من الشرعي والمباح الاعتداء ليس على حقوقها المدنية، السياسية والاجتماعية فقط، وإنما عليها مباشرة أيضا. يؤكد التقرير أن هذه التطورات تحصل على خلفية واقع سياسي واجتماعي معين، وإن لم يكن جديداً تماماً، إلا إنه يمتاز إجمالاً بالتوتر الحاد، بل الخطير في بعض الأحيان. وهو واقع يشمل، كما يرى التقرير: "الصراع الإسرائيلي - الفلسطيني،

الاحتلال (الإسرائيلي للمناطق الفلسطينية) والنزاعات المسلحة (أي، الاعتداءات العسكرية الإسرائيلية!) العديدة والمتكررة؛ الفجوات الاجتماعية - الاقتصادية العميقة؛ التمييز والعنصرية ضد مجموعات سكانية متعددة؛ ظواهر الهجرة واللجوء؛ الخلافات العميقة والحادة في قضايا الدين والدولة وغيرها".

هذا الوضع المتوتر، ورغم أنه يتفاقم جراء سياسات اليمين وممارساته، يشكل ذريعة يستخدمها اليمين نفسه لتبرير "عدم قدرته على الحكم"، ما يستدعي - وفق ادعائه - "تعزيز الحوكمة" الذي يتمثل، أساساً، في تغيير قواعد اللعبة السياسية والديمقراطية، تغيير منظومة العلاقات بين السلطات الثلاث، كبح وإقصاء كل ما ومن يعيق قدرته على الحكم، وهو ما لا يعني - في الحقيقة سوى: تعزيز مواقع الأغلبية السياسية (اليمينية) وسلطتها الانفرادية الاستبدادية، من خلال استغلال أقصى حقيقة أن الكنيست يشكل، فعلياً، ذراعاً طويلة للحكومة، بحكم الطريقة البرلمانية المعتمدة في إسرائيل.

بالمثل، أيضاً، يمكن النظر إلى التوجه السائد في السنوات الأخيرة بشأن ترويج مضامين ومعان جديدة لمفاهيم ديمقراطية أساسية، وضمونها ما يتعلق بحقوق الإنسان أيضاً، من قبيل أن "الديمقراطية هي حكم الأغلبية" أو أن "الحكومة تُنتخب مرة كل أربع سنوات ومن غير الشرعي انتقادها أو محاولة تغييرها خلال الفترة من انتخابات إلى أخرى!" وهو توجه يروم خدمة الأغلبية السياسية فقط ويفضل القيم القومية والدينية على القيم الليبرالية الكونية، بما يعني المساس بحقوق الأقليات، بصورة رئيسة.

والأمر ذاته يقال، أيضاً، عن رفع شعار "الديمقراطية الدفاعية" الذي يُشهره اليمين سلاحاً وذريعة لتبرير أي اعتداء على حقوق الأقليات في المجتمع الإسرائيلي (سواء أكانت أقليات إثنية، اجتماعية أم سياسية)، في السياق الأمني تحديداً وبشكل خاص، لكن ليس فيه فقط، وهو ما يعكس سوء استغلال هذا الشعار وينطوي على خطر تدمير النظام الديمقراطي برمته، بتفويض أسسه المركزية. ذلك أن الدفاع عن الدولة وعن أمنها وأمن مواطنيها ينبغي أن يتم بصورة لائقة وتناسبية، لا تجيز أي تقييد لحقوق أساسية إلا في حالات الضرورة القصوى، كما ينص على ذلك القانون الإسرائيلي نفسه.

يلفت التقرير إلى أهمية التأكيد على أن المبادرات والمحاولات التشريعية المشار إليها أعلاه، والتي يستعرضها التقرير بالتفصيل، حتى وإن لم تكتمل ولم تبلغ منتهاها المرجو بسن قوانين جديدة، ثم بتنفيذها وتطبيقها على أرض الواقع،

إلا أن مجرد طرحها وتداولها، سياسيا وإعلاميا وجماهيريا، كاف لتحقيق "أثر رادع" على المجتمع الإسرائيلي بأسره، من خلال إحداث أضرار جسيمة للفئات والقطاعات المعنية بها مباشرة، وفي مقدمتها الأقلية العربية الفلسطينية، منظمات حقوق الإنسان والمجتمع المدني، المحكمة العليا والجهاز القضائي عامة، النيابة العامة للدولة، وسائل الإعلام، الأكاديمية والوسط الفني الثقافي، ما يعني ضرا جسيما على الديمقراطية الإسرائيلية كلها. ذلك أن طرح هذه المبادرات التشريعية على جدول أعمال الكنيست، في المراحل التشريعية المختلفة، يضعها أيضا على جدول الأعمال الإعلامي والجماهيري، فيتحقق أثرها على المزاج العام، على أنماط التفكير، على التوجهات وعلى قراءة الواقع في المجتمع الإسرائيلي.

كما يلفت التقرير، أيضا، إلى أن بعض هذه المبادرات والاقتراحات التشريعية "قد تكون جديرة بالنقاش، أو حتى بالتطبيق"، غير أن المشكلة المركزية هي في "الظاهرة الكلية والشاملة، بكل جوانبها وأبعادها، وبنيتها الحتمية غير القابلة للرد أو الإصلاح - تضيق الحيز الديمقراطي في إسرائيل".

ويعرض تقرير "جمعية حقوق المواطن" قائمة جزئية تفصيلية بالمبادرات التشريعية المعادية للديمقراطية التي طُرحت على جدول أعمال الكنيست الحالي، ويقدمها "بمثابة نماذج تعكس توجهها منهجيا ومتواصلًا في الأعوام الأخيرة.

يقسم التقرير هذه المبادرات التشريعية تحت ستة أبواب/عناوين رئيسية هي التالية: أ. تشريعات تقصد محاصرة منظمات حقوق الإنسان وتنظيمات أخرى؛ ب. تشريعات تقصد المساس بمكانة أو بحقوق الأقلية العربية في إسرائيل؛ ج. مبادرات لتقييد صلاحيات المحكمة العليا؛ د. مبادرات تمس بحرية التعبير وبالتعددية؛ هـ. مبادرات تتعلق بتغييرات في عمل الكنيست؛ و. مبادرات تمس بـ "حرّاس الديمقراطية".

ويتسّق تحذير "جمعية حقوق المواطن" مع تحذيرات مماثلة لا ينفك يطلقها كبار أساتذة القانون في إسرائيل، بمن في ذلك رؤساء سابقون للمحكمة العليا وقضاة سابقون فيها، كان آخرهم أهارون باراك، الرئيس السابق للمحكمة، وإلياكيم روبنشتاين، نائب الرئيس والقاضي السابق في هذه المحكمة. وكلاهما أشغلا منصب المستشار القانوني للحكومة الإسرائيلية في الماضي.

وقال أهارون باراك في سياق مقابلة مطولة نشرت في ملحق صحيفة "يديعوت أحرونوت" (٢٠١٨/١/٣١)، إن هناك توجهًا قد يؤدي، إذا ما تصاعد واشتدّ، إلى تهديد الديمقراطية الإسرائيلية بالخطر. وأضاف: "نحن الآن في منحدر زلق لا

نعرف كيف وأين يمكن أن يتوقف. وقد لا يتوقف، وعندئذ سيحصل تدهور تام. إذا ما تواصلت الواجهة الحالية، فقد تقودنا إلى خطر يطلق عليه في الأدبيات القضائية اسم استبداد الأغلبية". ومن بين مكوّنات "المنحدر الزلق" وجوانب القلق التي يثيرها، أشار باراك إلى ما يلي:

أ. "ثمة لدى القيادة السياسية في إسرائيل مؤخرا توجه يعتقد بأن القوة أهم من الحاجة لفهم الغير والحاجة إلى البحث عن قواسم مشتركة ونقاط اتفاق... قيادة متجبرة تعتمد مبدأ حق القوة، بدلا من قوة الحق، تخلق وتغذي مواجهات وصراعات بين شرائح وقطاعات مختلفة من السكان - بين اليهود والعرب، بين الحريديم وغير الحريديم؛"

ب. تآكل الطابع التناسبي للديمقراطية البرلمانية المعمول بها في إسرائيل. فالسياسيون يقولون إنه ينبغي على المحكمة العليا أن "تضبط نفسها". وهذا صحيح والمحكمة العليا تعتمد ضبط النفس، فعليا، وبدرجة كبيرة جدا"، يقول، "لكن على المشرّع (الكنيست)، أيضا، أن يضبط نفسه... عليه أن يعي أنه لا ينبغي له فعل كل ما يستطيع فعله. عليه أن يعي أنه يعيش في قلب مجتمع مركب ومعقد، مجتمع أسباط كما وصفه رئيس الدولة". وأوضح باراك أيضا: "على المشرّع أن يأخذ في حساباته، أيضا، الإنسان الفرد والأقلية. وحتى لو كان يمتلك القوة التي تخوله تسجيل نقاط ضد الأقلية، فليس من اللائق أن يفعل ذلك، فكم بالحري إن كان يفعل ذلك بصورة غير تناسبية كما نرى اليوم؟".³ التصريحات المتكررة التي يدلي بها قادة سياسيون في مركزها التأكيد على أن "الشعب انتخبنا كي نطبق إيديولوجيتنا". يوضح باراك: "هذا القول صحيح إلى حد معين فقط، لأنه في اللحظة التي يتم فيها انتخاب قيادة ما، فإنها تصبح قيادة جميع أبناء المجتمع، بمن فيهم أولئك الذين لم ينتخبوا تلك القيادة. ومن هنا، لزام على هذه القيادة الأخذ في الاعتبار تشكيلة التوجهات والآراء، ثم العمل بما يوحد ويقرب شرائح المجتمع المختلفة، لا بما يحطمها إلى شظايا...".

ويرى باراك أن استخدام القيادة التنفيذية (الحكومة) والتشريعية (الكنيست) قوتها السياسية بهذه الدرجة من الإفراط (في الإجراءات الحكومية - الإدارية وفي التشريعات القانونية)، هو "تعبير عن انعدام الثقة، وعن انعدام الإيمان والثقة بقوتها، وبقوة كلماتها، وبقوة أفكارها وطروحاتها". ويضيف: "لا تمتلك القيادة الحالية ثقة كافية بالنفس لتحاول إقناع المواطنين بما ترى وتعتقد، ولذا فهي تلجأ إلى استخدام

أهارون باراك: استخدام القيادة التنفيذية (الحكومة) والتشريعية (الكنيست) قوتها السياسية بهذه الدرجة من الإفراط (في الإجراءات الحكومية - الإدارية وفي التشريعات القانونية)، هو "تعبير عن انعدام الثقة، وعن انعدام الإيمان والثقة بقوتها، وبقوة كلماتها، وبقوة أفكارها وطروحاتها".

القوة. إنه انعدام الثقة بنفسك وبطريقك. القيادة السياسية في إسرائيل ليست واثقة بقدراتها، ولذا فهي تلجأ إلى القوة، القوة ثم المزيد من القوة". وبالرغم من ذلك فإن باراك يؤكد أن "لا تناقض بين قيم دولة إسرائيل كدولة يهودية وديمقراطية وبين الصهيونية!"

وأشار نائب رئيس المحكمة العليا سابقاً، القاضي (المتقاعد) إلياكيم روبنشتاين، في سياق مقابلة أجرتها معه صحيفة "يسرائيل هيوم" اليمينية (٢٠١٨/٢/٨)، إلى أن ثمة ظواهر لا يمكن عدم الشعور بالقلق إزاءها! ومن بين هذه الظواهر، أشار إلى "فائض التشريعات"، إذ "يعرف أعضاء الكنيست والوزراء تماماً أن عدداً من القوانين الجديدة لا حاجة لها، على الإطلاق!" وقال: "لا حاجة إلى هذا الفائض من التشريعات. طبقوا القوانين المتوفرة أولاً ولا تضيفوا قوانين جديدة!" ونوه، بشكل خاص، إلى "قانون الإعدام" الذي تسعى كتل اليمين الإسرائيلي إلى تشريعه وتساعل: "من الذي سيطبق هذا القانون؟ ماذا لم نفعل حتى اليوم كي نكون في حاجة إلى مثل هذا القانون؟!!" وعن الهجوم المتواصل على المحكمة الإسرائيلية العليا، من جانب أوساط وأحزاب اليمين، اكتفى روبنشتاين بالقول إنه "لا صراع بين المحكمة العليا والأغلبية البرلمانية"، لكن "ثمة رغبة في إضعاف المحكمة العليا من جانب أوساط سياسية لا تدرك حقيقة أن المحكمة العليا هي رصيد استراتيجي لدولة إسرائيل".^{١٩}

كما أشارت وثيقة تلخيصية صادرة عن المؤتمر السنوي الحادي عشر لـ "معهد أبحاث الأمن القومي" في جامعة تل أبيب، الذي عقد يومي ٢٩ - ٣٠ كانون الثاني ٢٠١٨، بمشاركة سياسيين، وعسكريين، وإعلاميين، وخبراء، من المجتمع السياسي - الأمني، من إسرائيل والعالم، إلى أنه في "الأعوام الأخيرة استوعبت إسرائيل أن الجبهة الداخلية هي أساس مهم في الأمن القومي للدولة، وأن وحدة المجتمع هي حجر الزاوية في صموده في مواجهة التحديات الخارجية. وخلال نقاش هذا الموضوع (في المؤتمر) برز انطباع أنه في الفترة الأخيرة اختل التوازن بين الطابع اليهودي وبين الطابع الديمقراطي للدولة، وأنه تجري عمليات لإضعاف حراس الديمقراطية، وبينهم محكمة العدل العليا، وسائل الإعلام، والجيش، والشرطة، وأن حدة خطر تداعي اللحمة التي توحد المجتمع الإسرائيلي أخذت في الازدياد". وقالت الوثيقة "إن مسائل علاقة الدين بالدولة، والعلاقة بالآخر، وحقوق الأقليات، وسلطة القانون، وحرية التعبير، ومعضلات أخرى هي موضوع خلاف بين جماعات متعددة في المجتمع، إلى حد يمكنه أن يقوض القاسم المشترك الذي تستند إليه الدولة، الذي نشأ منذ قيامها، وكان بمثابة عُرف غير مكتوب بين مواطنيها".^{٢٠}

إجمال

استمرت حكومة بنيامين نتنياهو خلال العام ٢٠١٧ كله في مواجهة الأزمة الداخلية الذي تمثل جانبها المهم في خضوع رئيسها إلى التحقيق تحت طائلة التحذير في عدة شبهات فساد.

أكد نتينهاو عزمه على مواصلة قيادة الدولة بالرغم من التوصيات التي قدمتها الشرطة.

وتصاعدت هذه الأزمة مع إعلان الشرطة الإسرائيلية، يوم ١٣ شباط ٢٠١٨، أنها توصي بتقديم لائحة اتهام ضد رئيس الحكومة بتهمة تلقي رشوة في ملفي ١٠٠٠ و ٢٠٠٠. ورداً على ذلك أكد نتينهاو عزمه على مواصلة قيادة الدولة بالرغم من التوصيات التي قدمتها الشرطة.

كما أكد أقطاب الائتلاف الحكومي، الوزراء موشيه كحلون وفتالي بينيت وأفيغدور ليرمان، بالإضافة إلى قادة الحزبين الحريديين شاس ويهدوت هتورا، أنهم سيقفون في الحكومة وسينتظرون قرار المستشار القانوني أفحاي مندلبليت بشأن توصيات الشرطة المتعلقة بملفي الفساد ضد نتينهاو.

كما أن الأزمة نفسها تفاقمت مع إعلان الشرطة، يوم ١٨ شباط ٢٠١٨، أنها اعتقلت مقربين من رئيس الحكومة الإسرائيلية، بنيامين نتينهاو، على خلفية ملف فساد ثالث تحقق فيه الشرطة، والمعروف بـ "ملف ٤٠٠٠". وتم توقيع اتفاقين مع إثنين من هؤلاء المقربين يتحولان بموجبهما إلى "شاهدي ملك" ضد نتينهاو. ونقلت وسائل إعلام عن مطلعين على مجريات التحقيق قولهم إن الشبهات ضد نتينهاو في هذا الملف أكثر خطورة من تلك المنسوبة له في ملفي ١٠٠٠ و ٢٠٠٠، والذين أوصت الشرطة في كل منهما بتوجيه تهمة الاحتيال وخيانة الأمانة وتلقي الرشوة ضده. وأضاف هؤلاء أن المحققين يعتقدون أن الأدلة التي بحيازتهم، بما في ذلك الشهادات والأدلة المادية والتسجيلات الصوتية، تربط نتينهاو وزوجته مباشرة بالشبهات المتداولة.

أكد أقطاب الائتلاف الحكومي، الوزراء موشيه كحلون وفتالي بينيت وأفيغدور ليرمان، بالإضافة إلى قادة الحزبين الحريديين شاس ويهدوت هتورا، أنهم سيقفون في الحكومة.

ومعروف أن ثمة ملف تحقيق رابع يتناول قضية صفقة الغواصات مع ألمانيا، المعروف بـ "ملف ٣٠٠٠"، حيث يدور شك بشأن قيام مقربين من نتينهاو وأقربائه بتحريف مناقصات ذات صلة بشراء غواصات "دولفين" وسفن من طراز "ساعر ٦" من شركة "تيسنكروب" الألمانية، وتلقي رشاوى.

فضلاً عن ذلك، كان من أبرز أحداث العام ٢٠١٧ انتخاب آفي غباي في شهر تموز رئيساً لحزب العمل، ومسارعتة إلى خوض حملة لرسم صورة يمينية له، تسفر عن جذب ناخبي اليمين، ولذا خرج بتشكيلة تصريحات يمينية، أساسها التنكر للعرب، وتأييد المستوطنات في الأراضي المحتلة منذ ١٩٦٧.

كما اندلع صراع داخل حزب ميرتس اليساري، بعضه على خلفية قيام صحيفة يمينية بنشر نبأ إسقاط الحزب كلمة صهيوني من برنامجه.

وبموازاة الأزمة التي واجهتها حكومة نتنياهو، وتحت وطأتها، انفلت من أي عقال الجهد المحموم والمنهجي الذي يبذله اليمين الإسرائيلي الحاكم منذ نحو عقد من الزمان لتكريس وتعزيز مواقعه وسلطته، في شتى المرافق والمجالات، من خلال تضيق الحيز الديمقراطي. وتآدى عن ذلك تراكم المزيد من التصريحات والمواقف التي تحذر من مغبة هذا الجهد ومخاطره، فضلاً عن صدور تقارير دورية بهذا الصدد.

ولا شك في أن توصيات الشرطة بشأن تقديم لائحة اتهام ضد نتنياهو، تشير إلى بلوغه وحكومته مرحلة حرجة، من المتوقع أن تترتب عليها أبعاد سياسية مهمة بشأن مستقبل نتنياهو السياسي، ومستقبل حكومته الحالية.

وبعيداً عن التقديرات الرغبية السائدة، ولا سيما في أوساط المعارضة الإسرائيلية وأوساط خصوم نتنياهو واليمين، يمكن القول إن مستقبل نتنياهو السياسي بات موضوعاً على المحك أكثر فأكثر في ضوء ما سياتر على هذه التوصيات من نتائج. فإذا ما خرج منها من دون لائحة اتهام فإن ذلك قد يدشن عهداً جديداً من حياته السياسية يكون فيه ليس رئيس الحكومة فقط إنما الزعيم الوحيد لإسرائيل في المرحلة المقبلة، لأن ذلك سوف يؤكد لقواعده الاجتماعية بأنه مُلاحق سياسياً أكثر من أي رئيس حكومة وقائد سياسي آخر في تاريخ إسرائيل، وذلك بسبب مواقفه السياسية، كما صرح بنفسه مراراً وتكراراً، مما سوف يزيد شعبيته أمام قواعده الاجتماعية- الانتخابية الشعبية واليمينية، وسيبقى قائد اليمين للأعوام المقبلة ورئيس الحكومة لأعوام كثيرة كما وعد.

أما في حالة تقديم لائحة اتهام فإن ذلك سوف يشكل نهاية لحياته السياسية ويفتح المجال أمام حراك ربما يكون كبيراً في المشهد السياسي الإسرائيلي، وليس بالضرورة أن تكون حدوده المشهد الحزبي الحالي.

وقد يؤدي سقوط نتنياهو إلى ظهور لاعبين جدد في المشهد السياسي- الحزبي في إسرائيل، من خلال تشكيل حزب جديد أو ربما أحزاب جديدة، مثلاً برئاسة وزير الدفاع الإسرائيلي السابق موشيه يعلون، أو رئيس هيئة الأركان العامة السابق غابي أشكنازي، وهما من الشخصيات التي تستطيع جذب قطاعات انتخابية من قواعده حزب الليكود.

وما يبدو واضحاً حالياً أن اليمين لا يرغب في سقوط نتنياهو في هذه المرحلة، لأن ذلك يعني بعثرة الخارطة السياسية والحزبية، مما يسمح بدخول لاعبين جدد

وبموازاة الأزمة التي واجهتها حكومة نتنياهو، وتحت وطأتها، انفلت من أي عقال الجهد المحموم والمنهجي الذي يبذله اليمين الإسرائيلي الحاكم منذ نحو عقد من الزمان لتكريس مواقعه وسلطته، في شتى المرافق والمجالات.

ينتظرون سقوط نتنياهو وقد يشكلون بديلا للحكومة الحالية التي تعتبر الحكومة الأكثر يمينية في تاريخ إسرائيل، خاصة وأن الحكومة تقف على مفترق طرق يصفه اليمين بأنه تاريخي بسبب دخول الرئيس الأميركي دونالد ترامب إلى البيت الأبيض، والذي يعتبره اليمين فرصة لتحقيق مشروعه الاستيطاني في أراضي الضفة الغربية وإنهاء خيار حل الدولتين، وضم مناطق "ج" في الضفة الغربية إلى السيادة الإسرائيلية. ويخشى اليمين من أن سقوط نتنياهو والحكومة الحالية قد يضيع عليه فرصة استغلال هذا الطرف.

الهوامش

- ١ يود الكاتب التنويه بأن الوقائع الواردة تحت البند ١ وصولاً إلى إشارة هذا الهامش، مستقاة من تقارير نشرتها وسائل إعلام إسرائيلية متعددة في ١٤ و١٥ و١٦ شباط ٢٠١٨.
- ٢ كينغ، عوفر وغاي لوريا، ٢٠١٧. رئيس الحكومة تحت إجراء جنائي، المعهد الإسرائيلي للديمقراطية. ٢٠١٧، ٦، ٨، ٢٠، على الرابط: <https://www.idi.org.il/articles/17566> (آخر مشاهدة: ٢٠١٨/٢/١٦)
- ٣ هارتس، ٢٠١٨/٢/٩
- ٤ نقلاً عن تقارير ظهرت في وسائل إعلام إسرائيلية متعددة خلال الفترة بين ٣-٢٠١٨/٣/٥
- ٥ إيلينا كوربال، ٢٠١٧. "رئيس حزب العمل غباي: لن نجلس مع القائمة المشتركة في نفس الحكومة"، موقع ynet، ٢٠١٧/١٠/١٤ على الرابط: <http://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5028128,00.html> (آخر مشاهدة: ٢٠١٨/٢/١٦)
- ٦ ياكسي، أدماكير، ٢٠١٧. "غباي ضد إخلاء المستوطنات، ليفني: هذا ليس موقف المعسكر الصهيوني"، موقع walla، ٢٠١٧/١٠/١٦ على الرابط: <https://news.walla.co.il/item/3104153> (آخر مشاهدة: ٢٠١٨/٢/١٦)
- ٧ يسرائيل هيوم، ٢٠١٧. "غباي يتجه مرة أخرى نحو اليمين: يؤيد اقتراح الحكومة بطرد المتسللين، يسرائيل هيوم"، ٢٠١٧/١١/٢٠، على الرابط: <http://www.israelhayom.co.il/article/516681> (آخر مشاهدة: ٢٠١٨/٢/١٦)
- ٨ بن زخري، الموغ، ٢٠١٧. "رئيس حزب العمل آفي غباي: اليسار نسبي أن يكون يهودياً"، هارتس، ٢٠١٧/١١/١٣، أنظر الرابط: <https://www.haaretz.co.il/news/politi/1.4593348> (آخر مشاهدة: ٢٠١٨/٢/١٦)
- ٩ آفي غباي، "مركز الليكود قرر ضم ملايين الفلسطينيين، مؤتمر حزب العمل سيقدر الانفصال ودولة مع أغلبية يهودية واضحة"، صفحة آفي غباي على الفيسبوك، ٢٠١٨/١/٢٦، على الرابط: <https://www.facebook.com/avi.gabbay/photos/a.1628186687400075.1073741828.1628159000736177/2030> (آخر مشاهدة: ٢٠١٨/٢/١٦) type=3&theater
- ١٠ ليوفيتش-دار، سارة، ٢٠١٧. "يساريون بلا كرامة"، مجلة ليبرال، ٩ كانون الأول ٢٠١٧، على الرابط: <https://theliberal.co.il/שמאלנים-חסרי-כבוד-שרה-ליובוביץ-דר-על-ה/> (آخر مشاهدة: ٢٠١٨/٢/١٦)
- ١١ ليوفيتش-دار، سارة، ٢٠١٧، م.س.
- ١٢ ليوفيتش-دار، سارة، ٢٠١٧، م.س.
- ١٣ فريدمان، يشاي، ٢٠١٧. "رسمياً، ميرتس لم يعد حزباً صهيونياً"، مكور ريشون، ٢٠١٧/١٠/٢٧، أنظر الرابط: www.makorrishon.co.il/nrg/online/1/ART2/900/022.html (آخر مشاهدة: ٢٠١٨/٢/١٦)
- ١٤ سارة ليوفيتش-دار، م.س.
- ١٥ ديكل، أودي، عينايف، عومر، ٢٠١٧. "مفهوم أمن قومي مُعدّل لإسرائيل"، مذكرة خاصة، معهد أبحاث الأمن القومي، تل أبيب، شباط ٢٠١٧. أنظر الرابط: <http://www.inss.org.il/he/publication/%D7%AA%D7%A4%D7%99%D7%A1%D7%AA-%D7%91%D7%99%D7%98%D7%97%D7%95%D7%9F-%D7%9C%D7%90%D7%95%D7%9E%D7%99-%D7%9E%D7%A2%D7%95%D7%93%D7%9B%D7%A0%D7%AA-%D7%9C%D7%99%D7%A9%D7%A8%D7%9C/90%D7%9C> (آخر مشاهدة: ٢٠١٨/٢/١٦)
- ١٦ غودمان، هيرش، ٢٠١٨. "مخاطر الانسحاب الإسرائيلي أحادي الجانب من الضفة الغربية والقدس الشرقية، المركز المقدسي لشؤون الجمهور والدولة، ٢٠١٨/٢/٨، على الرابط: <http://jcpa.org.il/article/%D7%94%D7%A1%D7%9B%D7%A0%D7%99%D7%92%D7%94-%D7%99%D7%A9%D7%A8-%D7%A9%D7%A1%D7%99%D7%92%D7%94-%D7%99%D7%A9%D7%A8-%D7%A9%D7%A1%D7%99%D7%92%D7%94-%D7%A6%D7%93%D7%93%D7%99%D7%AA-%D7%90%D7%9C%D7%99%D7%AA-%D7%97%D7%93-%D7%A6%D7%93%D7%93%D7%99%D7%AA-%D7%9E%D7%94%D7%92%D7%93%D7%94> (آخر مشاهدة: ٢٠١٨/٢/١٦)
- ١٧ طال، رامي، جلطمان، باري، ٢٠١٧. "وضع الشعب اليهودي: تقييم سنوي ٢٠١٧"، معهد سياسة الشعب اليهودي على الرابط التالي: <http://jppi.org.il/new/wp-content/uploads/2017/JPIIAA2017HEB.pdf> (آخر مشاهدة: ٢٠١٨/٢/٢)
- ١٨ جمعية حقوق المواطن في إسرائيل، ٢٠١٧. "حقوق المواطن في إسرائيل: واقع الحال في ٢٠١٧"، موقع جمعية حقوق المواطن في إسرائيل، على الرابط التالي: <https://www.acri.org.il/campaigns/report2017> (آخر مشاهدة: ٢٠١٨/٢/١٦)
- ١٩ المركز الفلسطيني للدراسات الإسرائيلية "مدار"، ٢٠١٨. "القيادة الإسرائيلية الحالية تستخدم "قوة مفرطة" لأنها لا تتق بنفسها وطريقها"، المشهد الإسرائيلي، ٢٠١٨/٢/١٣، رام الله: المركز الفلسطيني للدراسات الإسرائيلية "مدار"، على الرابط: <http://bit.ly/2Fnu4Cr> (آخر مشاهدة: ٢٠١٨/٢/١٦)
- ٢٠ ديكل، أودي، ٢٠١٨. "إسرائيل في السبعين: ميزات استراتيجية لكن هوامش أمنية ضيقة"، مباط عال، العدد ١٠١٩، ٢٠١٨/٢/٦، معهد أبحاث الأمن القومي، تل أبيب. أنظر الرابط: <http://bit.ly/2oHPzT> (آخر مشاهدة: ٢٠١٨/٢/١٩)